



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๓๐/๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตบางนา
เกี่ยวกับการสอบสวนข้อเท็จจริงและการดำเนินคดี

.....

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานเขตบางนา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว ก. ผู้อุทธรณ์ ยื่นคำขอลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๘ ต่อสำนักงานเขตบางนา ขอสำเนาการสอบสวนข้อเท็จจริงและการดำเนินการของสำนักงานเขตบางนา กรณีผู้อุทธรณ์ร้องเรียนว่าเจ้าของอาคารข้างเคียงกับอาคารของผู้อุทธรณ์ฝ่าฝืนพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และคำขอลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๘ ขอสำเนารายงานการสอบสวนข้อเท็จจริงและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตบางนาที่ได้รายงานต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร กรณีผู้อุทธรณ์ร้องเรียนต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครว่าเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตบางนามีพฤติการณ์ประวิงการดำเนินการกับเจ้าของอาคารที่กระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ดังกล่าว

สำนักงานเขตบางนา มีหนังสือ ที่ กท ๘๔๐๓/๒๐๐๗ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๘ และที่ กท ๘๔๐๓/๓๕๒๑ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๘ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่า ไม่สามารถดำเนินการตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอได้ เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผย และมีบางคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการของศาลปกครอง

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๘ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว และในระหว่างการพิจารณาอุทธรณ์ของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นคำขอลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ ต่อสำนักงานเขตบางนา ขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของเอกสารที่สำนักงานเขตบางนาส่งให้พนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินการตามกฎหมายกับผู้กระทำผิดเกี่ยวกับอาคาร และสำเนาคำร้องของผู้อุทธรณ์ที่ได้ยื่นต่อสำนักงานเขตบางนาทั้งหมด ซึ่งสำนักงานเขตบางนาได้มีหนังสือ ที่ กท ๘๔๐๓/๔๘๕๒ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

/โดยให้เหตุผล

หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๐/๒๕๔๘

โดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผย และมีบางคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการของศาลปกครอง ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๔๘ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ทั้ง ๒ เรื่อง แล้วเห็นว่า เป็นกรณีเกี่ยวเนื่องกัน จึงมีคำสั่งให้รวมการพิจารณาอุทธรณ์และวินิจฉัยไปพร้อมกัน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตบางนา ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมา ทั้งได้รับฟังคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนสำนักงานเขตบางนา และของผู้อุทธรณ์ด้วยแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีบ้านพักอาศัยในพื้นที่เขตบางนา เห็นว่าตนได้รับความเดือดร้อนจากการไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ของเจ้าของอาคารข้างเคียงจำนวน ๔ หลัง จึงร้องเรียนต่อสำนักงานเขตบางนา เพื่อให้ดำเนินการแก้ไข ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร อ้างว่าเจ้าหน้าที่สำนักงานเขตบางนาแก้ไขปัญหาคำร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ไม่คืบหน้า รวมทั้งไม่ได้รับแจ้งผลการพิจารณาเรื่องที่ได้ร้องเรียน ทั้งนี้ ผู้อุทธรณ์ได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สำนักงานเขตบางนา จึงประสงค์จะได้ข้อมูลข่าวสารเพื่อประกอบการพิจารณาของศาลปกครอง ซึ่งประกอบด้วย

๑. หนังสือร้องเรียน และ/หรือคำขอของผู้อุทธรณ์ที่ได้ยื่นต่อสำนักงานเขตบางนา เกี่ยวกับการขอให้แก้ไขปัญหาค่าความเดือดร้อน (ตามคำขอข้อมูลข่าวสารลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๔๘)

๒. เอกสารการตรวจสอบข้อเท็จจริงของสำนักงานเขตบางนาเกี่ยวกับอาคารที่มีการร้องเรียนว่าไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ (ตามคำขอข้อมูลข่าวสารลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๔๘) และเอกสารคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ให้เจ้าของอาคารดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ (ตามคำขอข้อมูลข่าวสารลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๔๘) ซึ่งสำนักงานเขตบางนาต้องจัดส่งเพื่อประกอบการดำเนินคดีของพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลบางนา

๓. เอกสารการตรวจสอบข้อเท็จจริงและการดำเนินการของสำนักงานเขตบางนาที่ได้รายงานต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร กรณีผู้อุทธรณ์ร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สำนักงานเขตบางนา (ตามคำขอข้อมูลข่าวสารลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๔๘)

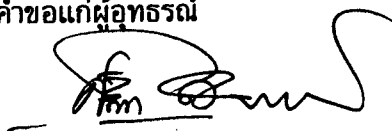
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามมาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ เจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดินหรืออาคารที่อยู่ใกล้ชิดหรือติดต่อกับอาคาร

/ ซึ่งความเป็นอยู่


คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๐/๒๕๔๘

ซึ่งความเป็นอยู่หรือการใช้สอยที่ดินหรืออาคารถูกระทบกระเทือนเนื่องจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาคารถือว่าเป็นผู้เสียหายสามารถใช้สิทธิฟ้องคดีได้ ผู้อุทธรณ์ขอให้สำนักงานเขตบางนา พิจารณาแก้ไขปัญหาที่เห็นว่าตนได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการที่เจ้าของอาคารข้างเคียงไม่ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร จึงเป็นสิทธิของผู้อุทธรณ์ที่จะได้รับทราบข้อมูลข่าวสาร และผลการพิจารณาดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวของผู้อุทธรณ์ เมื่อสำนักงานเขตบางนา ดำเนินกระบวนการตามขั้นตอนของกฎหมายจนมีการดำเนินคดีกับผู้ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายแล้ว ย่อมมีเหตุสมควรที่ผู้อุทธรณ์จะได้รับทราบผลการดำเนินคดี ตลอดจนผลการดำเนินการเกี่ยวกับการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่หรือปฏิบัติหน้าที่ล่าช้าของเจ้าหน้าที่สำนักงานเขตบางนา เพื่อประโยชน์แก่การที่ผู้อุทธรณ์จะดำเนินการปกป้องรักษาสิทธิของตน แม้การดำเนินคดีกับผู้ถูกกล่าวหาจะอยู่ในระหว่างการสอบสวนหรือการพิจารณา และคดีที่ผู้อุทธรณ์ฟ้องเจ้าหน้าที่สำนักงานเขตบางนา จะอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครอง การเปิดเผยก็ไม่น่าจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

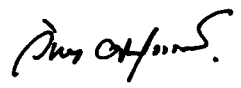
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานเขตบางนา เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์


(ศาสตราจารย์ ศักดิ์ สอนงชาติ)


หัวหน้าคณะที่ ๒


(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)

กรรมการ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิทยา ตันสุวรรณนนท์)

กรรมการ


(นางธิดา ศรีไพพรรณ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์