



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๑๐๐/๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์  
เกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๘ ถึงองค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ ขอคัดสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริง กรณีองค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริง สืบเนื่องจากการร้องเรียนว่าผู้บริหารขององค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ให้แก่ตนเองโดยมิชอบ และผลการสอบสวนดังกล่าวเป็นเหตุให้มีการดำเนินการสอบสวนทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์

องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์โดยประธานกรรมการสอบสวนทางวินัย มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๘ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า รายงานการสอบสวนข้อเท็จจริงตามที่มีคำขอเป็นเพียงการรวบรวมข้อเท็จจริงในเบื้องต้น คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยยังต้องทำการรวบรวมพยานหลักฐาน ทำรายงานการสอบสวน รวมทั้งเสนอความเห็น ว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิดวินัยหรือไม่ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ และอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๘ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ

/องค์การ .....

หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

พิค ๑๙/

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๐ /๒๕๔๘

องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมา ทั้งได้รับฟังคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนองค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์และของผู้อุทธรณ์ด้วยแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ได้รับเรื่องร้องเรียนจากตัวแทนองค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ในภาคกลางว่ามีผู้บริหารขององค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ให้แก่ตนเองโดยมิชอบ จึงมีคำสั่ง ที่ กอ. ๒๓๑/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ผลการสอบสวนเป็นเหตุให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงแก่ผู้อุทธรณ์ ตามคำสั่งองค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ ที่ ๕/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๗ เรื่องอยู่ระหว่างคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อทำรายงานเสนอผู้บริหารขององค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ ผู้อุทธรณ์มีหนังสือขอคัดสำนวนการสอบสวนรวมทั้งรายงานของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงตามคำสั่ง ที่ กอ. ๒๓๑/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ เพื่อทราบถึงข้อเท็จจริงและเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นข้อกล่าวหา สำหรับประกอบการโต้แย้งข้อกล่าวหาต่อไป

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า แม้การสอบสวนทางวินัยจะยังอยู่ในระหว่างคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อทำรายงานการสอบสวนและเสนอความเห็นต่อผู้บริหารขององค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ แต่กรณีตามอุทธรณ์ปรากฏว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับทราบแต่เพียงข้อกล่าวหาตามที่ระบุในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์ โดยยังมิได้รับทราบถึงสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาอันเป็นเหตุให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยนั้นแต่อย่างใด เป็นการไม่สอดคล้องกับข้อบังคับองค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ ว่าด้วยวินัยพนักงาน พุทธศักราช ๒๕๒๑ ข้อ ๒๗ ที่กำหนดไว้ว่า พนักงานผู้ใดมีกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง และกรณีมีมูลที่ควรสอบสวน ให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนโดยไม่ชักช้า ในการสอบสวนนี้จะต้องแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาเท่าที่มีให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ โดยจะระบุหรือไม่ระบุชื่อพยานก็ได้ และต้องให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงและนำพยานหลักฐานเข้าสืบแก้ข้อกล่าวหาได้ด้วย กรณีนี้คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ตรวจดูพยานหลักฐานในสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงได้ทั้งหมดโดยใช้เวลา ๑ ชั่วโมง ก่อนชี้แจงข้อกล่าวหา แต่ไม่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์คัดสำเนา ซึ่งมีผลเท่ากับอนุญาตให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์แล้วในระดับหนึ่ง ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ไม่น่าจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่ง

/ พระราชบัญญัติ .....

๑๐๓ ๑๗/

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๐๐ /๒๕๕๘

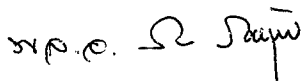
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ อย่างไรก็ตาม หากองค์การรับส่งสินค้า และพัสดุภัณฑ์เห็นว่าการเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่ง บุคคลใดตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ก็อาจใช้ดุลพินิจลบหรือตัดทอนหรือทำโดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ส่วนนั้นได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้ใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความที่อาจแสดง ให้ทราบถึงบุคคลผู้ให้ถ้อยคำเป็นพยานได้ตามที่เห็นสมควร



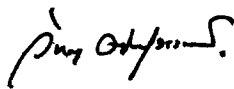
(ศาสตราจารย์ ศักดิ์ สอนองชาติ)

หัวหน้าคณะที่ ๒



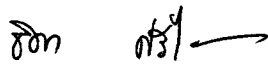
(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)

กรรมการ



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิทยา ตันสุวรรณนนท์)



(นางธิดา ศรีไพพรรณ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์