

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๕๖ /๒๕๔๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของโรงเรียนชะอวด  
จังหวัดนครศรีธรรมราช เกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นาง ก.  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : โรงเรียน A จังหวัดนครศรีธรรมราช

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาง ก. ผู้อุทธรณ์ ซึ่งเป็นข้าราชการครู โรงเรียน A  
จังหวัดนครศรีธรรมราช มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๔๗ ถึงผู้อำนวยการ โรงเรียน A  
ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนทางวินัย ดังนี้

๑. รายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย  
๒. บันทึกคำให้การพยานบุคคล  
๓. เอกสารทุกฉบับที่ผู้บังคับบัญชาใช้ประกอบในการพิจารณาโทษทางวินัย  
โรงเรียนชะอวดมีหนังสือ ที่ ๑๕๘/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๔๗ ปฏิเสธการ  
เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่าถ้าหน่วยงานหรือองค์กรที่รับเรื่องอุทธรณ์มีหนังสือราชการ  
ขอเอกสาร ทางโรงเรียน A ไม่ชัดเจน

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๔๗ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ  
ราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน  
และการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณาคำอุทธรณ์และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของโรงเรียน A

ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า มีผู้ปกครอง ครู และนักเรียน  
โรงเรียน A ร้องเรียนต่อผู้อำนวยการ โรงเรียน A ว่าผู้อุทธรณ์มีพฤติกรรมและปฏิบัติหน้าที่  
ไม่เหมาะสม โรงเรียน A จึงสอบสวนข้อเท็จจริงและให้บุคคลที่ร้องเรียนได้ให้การเป็นลายลักษณ์อักษร  
จากนั้นมีคำสั่งที่ ๕๔/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย  
ผู้อุทธรณ์ ตามข้อกล่าวหาดังนี้

/๑. ชัดคำสั่ง...

หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

๓๑.๑. Ω ๒๐๒๖

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๖ /๒๕๔๗

๑. ข้อคำสั่งผู้บังคับบัญชาและปฏิบัติตนไม่ถูกต้องตามระเบียบครุสภาว่าด้วยจรรยาบรรณครู

พ.ศ. ๒๕๓๕

๒. ก้าวร้าว ไม่สุภาพเรียบร้อย

๓. เสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ทางราชการ

๔. สร้างความแตกแยกสามัคคีในหมู่คณะ

๕. ไม่ปฏิบัติราชการให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบทางราชการ

คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยพิจารณาแล้วเห็นว่าผู้อุทธรณ์มีความผิดตามข้อกล่าวหาบางข้อ ส่วนบางข้อยังไม่ชัดเจน **โรงเรียน A** จึงมีคำสั่งที่ ๗๗/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ลงโทษทางวินัยผู้อุทธรณ์ โดยให้ตัดเงินเดือนร้อยละ ๕ เป็นเวลา ๒ เดือน ผู้อุทธรณ์ประสงค์จะขอตรวจดูข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อใช้ประกอบการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย ประกอบด้วยรายละเอียดการร้องเรียน ทำให้การแก้ข้อกล่าวหาของผู้อุทธรณ์และความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย กรณีนี้ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกกล่าวหาและถูกสอบสวนทางวินัย ย่อมมีเหตุอันสมควรที่จะขอตรวจดูข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อใช้ประกอบการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยต่อไป ทั้งการสอบสวนได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยจึงไม่น่าจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อย่างไรก็ตาม เพื่อเป็นการให้ความคุ้มครองบุคคลผู้ร้องเรียนและพยานเห็นควรมีให้เปิดเผยข้อมูลดังกล่าว

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ บันทึกคำให้การพยานบุคคล มีการกล่าวถึงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของผู้อุทธรณ์ โดยบันทึกคำให้การดังกล่าวเขียนด้วยลายมือของผู้ให้การเอง เนื่องจากพยานส่วนใหญ่เป็นนักเรียน **โรงเรียน A** การจะให้ล่วงรู้ถึงบุคคลผู้ให้การเป็นพยานอาจทำให้บุคคลนั้นได้รับความเสียหาย ถึงแม้จะไม่เปิดเผยชื่อก็อาจจำลายมือได้ ประกอบกับสาระสำคัญของคำให้การได้มีการกล่าวไว้ในรายงานการสอบสวนทางวินัยแล้ว จึงเห็นควรมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เอกสารทุกฉบับที่ผู้บังคับบัญชาใช้ประกอบในการพิจารณาลงโทษทางวินัย กรณีนี้ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกกล่าวหาและถูกสอบสวนทางวินัยจึงมีเหตุอันสมควรที่จะขอตรวจดูพยานหลักฐานต่าง ๆ ที่ใช้ประกอบการสอบสวนได้ ประกอบกับการสอบสวนได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยจึงไม่น่าจะกระทบต่อกระบวนการสอบสวนอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติ

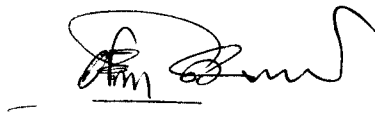
/ข้อมูล...

ทล.๑. S. Sornit

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๖ /๒๕๔๗

ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อย่างไรก็ดีตาม เมื่อคำนึงถึงสิทธิและความปลอดภัยของบุคคลอื่นแล้วเห็นควรมิให้เปิดเผยชื่อของผู้ร้องเรียนหรือผู้ให้การเป็นพยาน

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ **โรงเรียน A** เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้ลบ ตัดทอน หรือทำด้วยประการใดมิให้รู้ตัวบุคคลผู้ร้องเรียนและผู้ให้การเป็นพยาน เว้นแต่ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ มิให้เปิดเผย



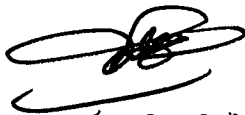
(ศาสตราจารย์ ศักดิ์ สมองชาติ)

หัวหน้าคณะที่ ๒



(นางธิดา ศรีไพพรรณ)

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ สมคิด เลิศไพฑูรย์)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิทยา ต้นสุวรรณนนท์)

กรรมการ



(พลเอก สุพิทย์ วรรณ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวน