



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๕๓ / ๒๕๔๖

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนเรื่องร้องทุกข์ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

ผู้อุทธรณ์ : ██████████  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ๒ ฉบับ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๔๖ และวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๔๖ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในสำนวนเรื่องร้องทุกข์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับกรณีที่ผู้อุทธรณ์ได้ร้องทุกข์เกี่ยวกับการดำเนินการของบริษัท ██████████

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค มีหนังสือ ค่วนที่สุด ที่ นร ๐๓๐๔/๕๐๘๘ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๔๖ แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า ไม่อนุญาตให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอเพราะเห็นว่า เป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในบังคับมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ ที่บัญญัติว่า “ผู้ใดเปิดเผยข้อเท็จจริงใดเกี่ยวกับกิจการของผู้ประกอบธุรกิจอันเป็นข้อเท็จจริงที่ตามปกติวิสัยของผู้ประกอบธุรกิจจะพึงสงวนไว้ ไม่เปิดเผย ซึ่งคนได้มาหรือล่วงรู้เนื่องจากการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติ ต้องระวางโทษ...”

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๔๖ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ และเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีความประสงค์ให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในสำนวนเรื่องร้องทุกข์และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับกรณีที่ผู้อุทธรณ์ได้ร้องทุกข์เกี่ยวกับการกระทำของบริษัท ██████████ ที่เรียกเก็บเงินค่าสาธารณูปโภคส่วนกลางเพิ่มขึ้น

/ จากเดิมปี...

จากเดิมปีละ ๓,๖๐๐ บาท เป็น ๕,๔๐๐ บาท และกรณีที่บริษัทฯ ได้ตัดการจ่ายน้ำบาดาลให้แก่บ้านผู้อุทธรณ์ โดยผู้อุทธรณ์ต้องการข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจากสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเพื่อนำไปใช้เป็นหลักฐานในการฟ้องคดีต่อศาลต่อไป ส่วนคำชี้แจงของผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคสรุปได้ว่า ปัจจุบันกรณีเรื่องร้องทุกข์ของผู้อุทธรณ์เป็นที่ยุติแล้ว โดยสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงและพิจารณาเอกสารหลักฐานต่าง ๆ แล้วเห็นว่า เรื่องราวร้องทุกข์ของผู้อุทธรณ์ มีประเด็นให้พิจารณาเกี่ยวกับการที่บริษัทฯ เรียกเก็บเงินค่าสาธารณูปโภคส่วนกลางเพิ่มขึ้นจากเดิมปีละ ๓,๖๐๐ บาท เป็น ๕,๔๐๐ บาท และประเด็นที่บริษัทฯ ตัดการจ่ายน้ำบาดาลให้แก่บ้านของผู้อุทธรณ์ โดยประเด็นเกี่ยวกับการเรียกเก็บเงินค่าสาธารณูปโภคส่วนกลางเพิ่มขึ้นนั้น เป็นไปตามเงื่อนไขและข้อตกลงในสัญญาจะซื้อจะขายที่ดินระหว่างบริษัทฯ กับผู้อุทธรณ์ฉบับลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๓๗ ความผูกพันเรื่องของการให้บริการด้านสาธารณูปโภคก็ต้องเป็นไปตามสัญญาที่ตกลงกันไว้ สำหรับประเด็นเกี่ยวกับการที่บริษัทฯ ตัดการจ่ายน้ำบาดาลให้แก่บ้านผู้อุทธรณ์ เป็นเพราะผู้อุทธรณ์ได้ค้างชำระหนี้เงินค่าน้ำบาดาลเป็นเวลา ๒ เดือน คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคพิจารณาเห็นว่าการกระทำของบริษัทฯ ไม่เป็นการละเมิดสิทธิของผู้อุทธรณ์แต่อย่างใด จึงมีมติให้ยุติเรื่อง และแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว พร้อมทั้งได้มีคำแนะนำให้ผู้อุทธรณ์ไปใช้สิทธิทางศาลต่อไป สำหรับสำนวนการสอบสวนเรื่องร้องทุกข์ตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอนั้น สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคปฏิเสธไม่เปิดเผยเพราะเหตุว่ามีกฎหมายห้ามมิให้เปิดเผย ทั้งนี้ ตามนัยมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒

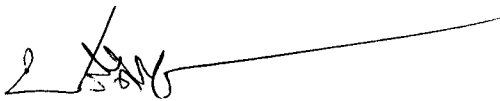
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามกรณีอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้จัดทำขึ้นตามอำนาจหน้าที่ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเพื่อเสนอข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และความเห็นต่อคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเกี่ยวกับกรณีเรื่องร้องทุกข์ของผู้อุทธรณ์เพื่อพิจารณาและสั่งการให้มีการดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และเมื่อได้ตรวจสอบรายละเอียดในสำนวนการสอบสวนเรื่องร้องทุกข์ทั้งหมดแล้ว ข้อเท็จจริงในสำนวนเรื่องร้องทุกข์เป็นข้อเท็จจริงเกี่ยวกับปัญหาการโต้แย้งการขึ้นค่าสาธารณูปโภคส่วนกลางตามสัญญาจะซื้อจะขายที่ดิน และการค้างชำระหนี้ค่าน้ำบาดาล ไม่ปรากฏว่ามีข้อเท็จจริงที่เป็นความลับของบริษัทฯ ในการดำเนินธุรกิจแต่อย่างใด ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่า สำนวนการสอบสวนเรื่องร้องทุกข์กรณีนี้เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงมีมติให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเปิดเผยสำนวนการสอบสวนเรื่องร้องทุกข์เกี่ยวกับกรณีและผู้อุทธรณ์ได้ร้องทุกข์เกี่ยวกับการดำเนินการของบริษัท ██████████ และเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมด พร้อมทั้งคัดสำเนาและรับรองสำเนาถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



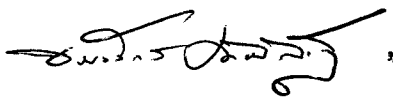
(ศาสตราจารย์ ประที เกษมทรัพย์)

กรรมการ



(นายอีกหาญ โคมรสักดี)

กรรมการ



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(นายมงคล ฌ สงขลา)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์