



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๕๒ / ๒๕๔๖

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงกรรมการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์ : ██████████  
หน่วยงานของรัฐที่รับพิศชอบ : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ค่วนที่สุด ที่ ตช ๐๐๐๑ (ปร๒)/๕๑ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๔๖ ถึงประธานกรรมการการเลือกตั้งขอให้เปิดเผยหนังสือของร้อยตรี ██████████ เลขานุการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งเป็นหนังสือคัดค้านกรณีแต่งตั้งผู้อุทธรณ์เป็นกรรมการสอบสวนทางวินัยตามคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ ๑๔๘/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๔๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีหนังสือ ที่ ลต (กกต.) ๐๖๐๑/๒๒๘๐ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๔๖ แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า ไม่อนุญาตให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ เนื่องจากเห็นว่า รายละเอียดแห่งข้อเท็จจริงและเหตุผลแห่งการคัดค้านของผู้ถูกกล่าวหาเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร อีกทั้งเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้นำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ ตช ๐๐๐๑ (ปร๒)/๔๖๒ ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๔๖ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ และเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้ว ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีความประสงค์ให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเหตุผลแห่งการคัดค้านของ

/ ร้อยตรี ...

เลขานุการคณะกรรมการการเลือกตั้งที่คัดค้านผู้สมัครซึ่งได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการ  
สอบสวนวินัยเลขานุการคณะกรรมการการเลือกตั้ง และขอให้เปิดเผยเหตุผลการพิจารณาสั่งการของประธานกรรมการ  
การเลือกตั้งผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนที่มีคำสั่งให้ผู้สมัครพ้นจากการเป็นกรรมการสอบสวน  
เลขานุการคณะกรรมการการเลือกตั้งซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงในฐานะกระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่  
ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ส่วนผู้แทนสำนักงาน  
คณะกรรมการการเลือกตั้งชี้แจงข้อเท็จจริงได้ความว่า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีคำสั่ง ที่ ๑๔๕/๒๕๔๕  
ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๔๕ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน รวม ๔ คน โดยแต่งตั้งผู้สมัครร่วมเป็นกรรมการ  
เพื่อสอบสวนเลขานุการคณะกรรมการการเลือกตั้งกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง เนื่องจากสำนักงาน  
ตรวจเงินแผ่นดินได้ชี้มูลว่า ผู้ถูกกล่าวหาทำผิดกรณีจัดซื้อรถยนต์บรรทุก ขนาด ๑ คัน จำนวน ๑๕ คัน โดย  
ไม่อนุมัติให้ซื้อจากผู้เสนอราคารายที่เสนอราคาต่ำสุด แต่อนุมัติให้ซื้อจากผู้เสนอราคาสูงลำดับถัดไป ต่อมาผู้ถูกกล่าวหา  
ได้จัดทำบันทึกข้อความ ลับมาก ถ้วนมาก ที่ สค ๐๑๐๑/๒๖ ลงวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๔๕ ถึงประธานกรรมการ  
การเลือกตั้ง เพื่อใช้สิทธิคัดค้านผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสวน และขอให้เปลี่ยนแปลงคณะกรรมการสอบสวน  
ทั้งคณะ ประธานกรรมการการเลือกตั้งได้พิจารณาคำคัดค้านของผู้ถูกกล่าวหาแล้วเห็นว่ามีเหตุผลรับฟังได้ จึงมีคำสั่ง  
ต่อท้ายหนังสือคัดค้านของผู้ถูกกล่าวหาให้เปลี่ยนแปลงกรรมการสอบสวน รวม ๓ คน ยกเว้นกรรมการและเลขานุการ  
ให้คงไว้ตามเดิม และมีคำสั่งที่ ๑๕๔/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๔๕ ให้เปลี่ยนแปลงคณะกรรมการสอบสวน  
พร้อมทั้งแจ้งให้ผู้สมัครทราบ ผู้สมัครจึงใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐  
เพื่อขอให้เปิดเผยหนังสือคัดค้านของผู้ถูกกล่าวหา และเหตุผลการพิจารณาสั่งการของประธานกรรมการการเลือก  
ตั้งที่สั่งให้ผู้สมัครพ้นจากการเป็นกรรมการสอบสวน แต่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีคำสั่งมิให้เปิดเผย  
ข้อมูลข่าวสารตามคำขอ ทั้งนี้ โดยให้เหตุผลว่า รายละเอียดแห่งข้อเท็จจริงและเหตุผลแห่งการคัดค้านของผู้ถูกกล่าวหา  
เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการลบล้างสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร และเป็นข้อมูลข่าวสารที่  
มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้นำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น และได้ชี้แจงเพิ่มเติมโดยวาจาว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว  
อาจกระทบกระเทือนต่อความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งกับคณะกรรมการการ  
เลือกตั้ง และคณะกรรมการสอบสวน รวมทั้งจะทำให้เกิดความเสียหายในกระบวนการบริหารงานของสำนักงาน  
คณะกรรมการการเลือกตั้งในอนาคต และจะทำลายความเชื่อมั่นของประชาชนต่อหน่วยงาน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับ  
ใช้กฎหมายพิจารณาคำชี้แจงของคู่กรณีทั้งสองฝ่าย คำชี้แจงของผู้ถูกกล่าวหา และได้ตรวจดูเอกสารต่าง ๆ แล้ว เห็นว่า  
ข้อมูลข่าวสารที่ผู้สมัครร้องขอประกอบด้วยข้อมูลข่าวสาร ๒ ส่วน คือ

๑) หนังสือคัดค้านผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสวนของเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งเป็นบันทึกข้อความ ฉบับที่ ๑๑๐๑/๒๖ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๔๕

๒) ผลการพิจารณาของประธานกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งประธานกรรมการการเลือกตั้งได้เขียนสั่งไว้ในท้ายหนังสือบันทึกข้อความตามข้อ ๑)

ข้อมูลข่าวสารส่วนที่ ๑ คือ หนังสือคัดค้านของเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งเป็นบันทึกข้อความ ฉบับที่ ๑๑๐๑/๒๖ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๔๕ พิจารณาแล้ว เห็นว่า ปัจจุบันเป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และเป็นข้อมูลข่าวสารที่เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งในฐานะผู้ถูกกล่าวหาได้จัดทำขึ้นเพื่อเสนอต่อประธานกรรมการการเลือกตั้งเพื่อคัดค้านผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสวน รวมทั้งเพื่อขอให้เปลี่ยนแปลงคณะกรรมการสอบสวนทั้งหมด ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีข้อเท็จจริงเกี่ยวกับบุคคลและพาดพิงถึงพฤติกรรมบางอย่างของบุคคล แต่ไม่ปรากฏว่ามีข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคล ข้อมูลข่าวสารส่วนนี้จึงไม่ต้องด้วยลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามความหมายในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และแม้ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสารที่เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งจัดทำขึ้นเสนอต่อประธานกรรมการการเลือกตั้งให้พิจารณาคัดค้านผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสอบสวน แต่การจัดทำหนังสือฉบับนี้ก็เป็นการกระทำที่ผู้จัดทำได้กระทำการขึ้นตามสิทธิที่กฎหมายบัญญัติไว้ ทั้งนี้ ตามกฎ ก.พ. ฉบับที่ ๑๘ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา ข้อ ๘ ที่กำหนดว่า “ผู้ถูกกล่าวหาสิทธิคัดค้านผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสวน...” พร้อมได้กำหนดวิธีปฏิบัติไว้ว่า “การคัดค้านผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสวนให้ทำเป็นหนังสือยื่นต่อผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน...” ดังนั้น การทำหนังสือคัดค้านต่อประธานกรรมการการเลือกตั้งกรณีนี้จึงมิได้มีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีผู้อื่นให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่นอันสมควรได้รับการคุ้มครองผู้ให้ข้อมูลเพื่อการปกป้องคุ้มครองและรักษาไว้ซึ่งแหล่งที่มาของข้อมูล การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นการปฏิบัติตามกฎหมายที่กำหนดให้ผู้ถูกกล่าวหาจะต้องกระทำหากประสงค์จะใช้สิทธิคัดค้านกรรมการสอบสวน ดังนั้น เหตุผลที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งยกขึ้นอ้างจึงไม่อาจรับฟังได้ จึงเห็นว่า หนังสือคัดค้านผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสวนเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผูุ้ทธรณ์ทราบได้ แต่อย่างไรก็ตามเมื่อได้พิจารณาเนื้อหาสาระของหนังสือคัดค้านกรรมการสอบสวนดังกล่าว ประกอบกับคำชี้แจงของเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งซึ่งเป็นผู้ถูกกล่าวหาแล้ว เห็นว่า มีข้อมูลข่าวสารบางส่วนในหนังสือคัดค้านกรรมการสอบสวนที่ผู้คัดค้านได้กล่าวพาดพิงถึงบุคคลอื่น โดยมิได้เกี่ยวข้องกับผูุ้ทธรณ์โดยตรง ซึ่งหากเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนนี้ก็อาจจะทำให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ถูกกล่าวหาและผู้ที่ถูกพาดพิงถึงโดยไม่จำเป็น จึงเห็นสมควรให้ปกปิดเฉพาะข้อความบางส่วนที่กล่าวพาดพิงถึงบุคคลอื่น

ข้อมูลข่าวสารส่วนที่ ๒ เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ของประธานกรรมการการเลือกตั้งสั่งการตามอำนาจหน้าที่เพื่อให้เป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมาย ข้อมูลข่าวสารส่วนนี้จึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการปกติที่เปิดเผยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตรวจสอบได้ ทั้งนี้ เพื่อความถูกต้องและโปร่งใส จึงเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารส่วนที่ ๒ เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายจึงมีมติให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนที่ ๑ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบ โดยให้ปกปิดข้อความในข้อ ๓.๑.๑ ๓.๑.๓ และ ๓.๑.๔ ทั้งหมด และให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนที่ ๒ ทั้งหมด พร้อมทั้งคัดสำเนาและรับรองสำเนาถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์




หัวหน้าคณะที่ ๓

(นายสมยศ เชื้อไทย)



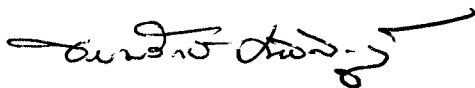
กรรมการ

(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)



กรรมการ

(นายมงคล ฦ สงขลา)



กรรมการ

(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)



กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายฮึกหาญ โทมรสักดิ์)