



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๓๙ / ๒๕๔๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแถบบันทึกเสียงการประชุม

ผู้อุทธรณ์ : นาย ██████████ ผู้อำนวยการองค์การสวนสัตว์
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ในฐานะผู้อำนวยการองค์การสวนสัตว์มีหนังสือ ที่ นร ๖๑๐๑/๑๘๙๑ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๔๕ ถึงรองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (██████████) ประธานกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานขององค์การสวนสัตว์ขอสำเนาแถบบันทึกเสียงการประชุมของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงฯ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๔๕

คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงฯ มีหนังสือ ที่ นร ๑๔๐๗/๗๘๑ ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๔๕ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า แถบบันทึกเสียงประชุมดังกล่าวเป็นเรื่องภายในของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงฯที่ไม่เปิดเผยระหว่างการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์ จึงมีหนังสือองค์การสวนสัตว์ ที่ นร ๖๑๐๑/๒๐๓๖ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๔๕ และหนังสือลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๔๕ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงฯ โดยเห็นว่าคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงฯ ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาแล้ว กรณีนี้มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า การยื่นอุทธรณ์ขอด้วยพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ ข้อเท็จจริงสรุปได้ว่าการสอบสวนข้อเท็จจริงคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงฯ ได้ใช้อำนาจตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การสวนสัตว์ พ.ศ. ๒๔๙๗ ประกอบคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๔๗ / ๒๕๔๕ ลงวันที่ ๑๒

/ มีนาคม...

/หน้า ๑ ใน ๒ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๗๙ / ๒๕๔๕

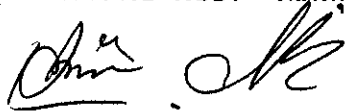
มีนาคม ๒๕๔๕ เรื่อง มอบหมายและมอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีปฏิบัติราชการแทน เพื่อประโยชน์ในการแสวงหาข้อเท็จจริง ได้เชิญผู้อุทธรณ์ในฐานะผู้อำนวยการองค์การสวนสัตว์เข้าชี้แจง กรณีสืบไปไปเต็มถึงแก่ความตายพร้อมกับได้ไปตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ ในการประชุมดังกล่าวคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงฯ ได้ให้ผู้ผู้อำนวยการองค์การสวนสัตว์และผู้ดำเนินการสวนสัตว์คู่สืบริบเรื่องไปดำเนินการหลายข้อ อีกทั้งองค์การสวนสัตว์ต้องจัดทำรายงานการชี้แจงในที่ประชุมดังกล่าวเสนอต่อคณะกรรมการองค์การสวนสัตว์และคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงฯ จึงเป็นการกระทำในฐานะผู้แทนองค์การสวนสัตว์ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ มิใช่การกระทำเช่นบุคคลทั่วไป การที่ผู้ผู้อำนวยการองค์การสวนสัตว์มีหนังสือขอสำเนาแถบบันทึกเสียงการประชุมคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงฯ ก็เป็นการกระทำในฐานะหน่วยงานของรัฐ เพื่อประโยชน์ในการจัดทำรายงานเสนอคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงฯ ในเรื่องที่ได้รับมอบหมายให้ไปดำเนินการและต้องรายงานคณะกรรมการองค์การสวนสัตว์ด้วย กรณีจึงเป็นการที่หน่วยงานของรัฐขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของรัฐอีกแห่งหนึ่งซึ่งไม่อยู่ในบังคับของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น แม้ข้อเท็จจริงจะปรากฏว่าคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงฯ จะไม่อนุญาตให้สำเนาแถบบันทึกเสียงการประชุมแก่ผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์ซึ่งกระทำการในฐานะผู้อำนวยการองค์การสวนสัตว์จึง ไม่มีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)

หัวหน้าองค์คณะที่ ๑



(นางแนนน้อย วิทวโยธิน)

กรรมการ



(นายสมชาย หอมล่อ)

กรรมการ



(นายดิเรก สุนทรเกตุ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์