



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๕๖ / ๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองนนทบุรี
เกี่ยวกับการแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน

ผู้อุทธรณ์ : ██████████
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ เป็นผู้ถูกกล่าวหาในคดีอาญา ซึ่งนายบุญลือ ██████████
แจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ว่า ผู้อุทธรณ์บุกรุก
เคหสถานและทำให้เสียทรัพย์ พนักงานสอบสวนฯ ได้ออกหมายเรียกผู้ต้องหาคดีอาญาที่ ๓๒๗๑/๒๕๕๔
เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๕ แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ไปพบพนักงานสอบสวน (พันตำรวจตรี ██████████) ที่
สถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองนนทบุรีในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๕ เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา ผู้อุทธรณ์ไปสถานี
ตำรวจภูธรอำเภอเมืองนนทบุรีเมื่อวันที่ ๖ เมษายน ๒๕๕๕ แต่ไม่พบพนักงานสอบสวนฯ จึงมีหนังสือลงวันที่
๖ เมษายน ๒๕๕๕ แจ้งต่อพนักงานสอบสวนว่า การที่พนักงานสอบสวนออกหมายเรียกผู้ต้องหาเมื่อวันที่
๓๐ มีนาคม ๒๕๕๕ แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ไปพบในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๕ โดยส่งทางไปรษณีย์นั้น ไม่ทราบว่า
มีการคำนวณเวลาการเดินทางของหมายเรียกไว้อย่างไร ประกอบกับผู้อุทธรณ์ติดภารกิจ จึงไม่สามารถไปพบ
พนักงานสอบสวนได้ตามวันเวลาดังกล่าว ผู้อุทธรณ์ได้ให้การเป็นลายลักษณ์อักษรว่า ตามที่ถูกกล่าวหาว่า
บุกรุกเคหสถานและทำให้เสียทรัพย์นั้น ผู้อุทธรณ์ไม่ได้กระทำแต่อย่างใดและไม่มีข้อเท็จจริงใดจะให้การต่อ
พนักงานสอบสวน และผู้อุทธรณ์แจ้งขอคัดสำเนาที่นายบุญลือ จรัสเพชร ร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนด้วย

สถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองนนทบุรี โดยผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองนนทบุรีมี
บันทึกลงวันที่ ๖ เมษายน ๒๕๕๕ ด้านหลังคำให้การและคำขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์ว่า คดีนี้ผู้อุทธรณ์
อยู่ในฐานะผู้ถูกแจ้งความกล่าวหาว่าบุกรุกฯ และคดียังอยู่ในกระบวนการสอบสวน ซึ่งยังไม่เข้าสู่กระบวนการ
พิจารณาของศาล และเป็นผลได้เสียของคุณความ จึงพิเคราะห์ว่าผู้อุทธรณ์เป็นฝ่ายผู้ถูกกล่าวหา หากให้อนุญาต
คัดไปแล้ว จะเสียหายแก่รูปคดี จึงไม่อนุญาตให้คัดสำเนาประจำวันการแจ้งความดังกล่าว

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๕ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของ
ราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการแจ้งความลงบันทึกประจำวันที่ถูกกล่าวหาผู้อุทธรณ์

/ เนื่องจาก...

เนื่องจากประสงค์จะทราบข้อเท็จจริงที่มีการแจ้งความร้องทุกข์ว่า เหตุเกิดที่ไหน เมื่อไร เสียหายอะไรและอย่างไร เพื่อจะได้นำไปใช้ดำเนินการต่อสู้คดีต่อไป

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองนนทบุรี และเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับคำชี้แจงของคู่กรณีแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ นายบุญลือ [REDACTED] ได้แจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองนนทบุรีว่า เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๔ ผู้อุทธรณ์ได้บุกรุกเศษสถานและทำให้เสียหาย พนักงานสอบสวนได้ลงบันทึกรับแจ้งความร้องทุกข์ไว้ในรายงานประจำวันเกี่ยวกับคดีและออกหมายเรียกผู้ต้องหาในวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๕ แจ้งให้ไปพบพนักงานสอบสวนในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๕ เนื่องจากผู้อุทธรณ์ไม่สามารถไปพบในวันเวลาตามหมายเรียกได้ ต่อมาผู้อุทธรณ์ไปหาพนักงานสอบสวนในภายหลัง แต่ไม่พบจึงให้การเป็นลายลักษณ์อักษรไว้พร้อมกับขอข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการต่อสู้คดี เพราะในหมายเรียกผู้ต้องหาไม่ปรากฏข้อเท็จจริงเกี่ยวกับวันเวลาและสถานที่เกิดเหตุตามที่มีการกล่าวหาแต่อย่างใด ผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองนนทบุรี เห็นว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะเกิดผลเสียหายต่อรูปคดี เนื่องจากผู้อุทธรณ์เป็นฝ่ายผู้ถูกกล่าวหาและคดีนี้ยังอยู่ในระหว่างการสอบสวน ซึ่งยังไม่เข้าสู่การพิจารณาคดีของศาลแต่อย่างใด จึงปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวว่าการเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามนัยมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองนนทบุรี กรณีนี้ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เสียโดยตรงในคดี เนื่องจากเป็นผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดในคดีอาญา พนักงานสอบสวนได้รับแจ้งความร้องทุกข์และออกหมายเรียกผู้ต้องหาแก่ผู้อุทธรณ์แล้ว ประกอบกับหมายเรียกผู้ต้องหาดังกล่าวไม่มีรายละเอียดข้อเท็จจริงที่ผู้อุทธรณ์จะใช้ในการแก้ข้อกล่าวหาได้อย่างเพียงพอ สมควรที่ผู้อุทธรณ์จะได้ทราบการแจ้งความร้องทุกข์ที่พนักงานสอบสวนได้บันทึกไว้ในรายงานประจำวันเกี่ยวกับคดีลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ เพื่อให้ผู้อุทธรณ์ใช้สิทธิตามกฎหมายในการปกป้องและรักษาความเป็นธรรมให้ตนเองได้ ทั้งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ เฉพาะกรณีนี้ไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ แม้จะมีระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ ๒๓ เรื่องรายงานประจำวัน ซึ่งกำหนดการห้ามเปิดเผยและสำเนาข้อความใด ๆ ที่แจ้งไว้จากประจำวันก็ไม่ได้ตัดอำนาจคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในการพิจารณาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แต่อย่างใด

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองนนทบุรีเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการแจ้งความร้องทุกข์ตามรายงานประจำวันเกี่ยวกับคดีลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ของนายบุญลือ [REDACTED] ตามอุทธรณ์ แก่ผู้อุทธรณ์



(ศาสตราจารย์ ศักดิ์ สونغชาติ)

หัวหน้าคณะที่ ๒



(รองศาสตราจารย์ สมคิด เลิศไพฑูรย์)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยา ตันสุวรรณนนท์)

กรรมการ

พ.ล.อ. Ω ฐิติชัย
(พลเอกสุพิทย์ วรอุทัย)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๕