



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๓๙/๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายการประมาณราคา
ค่าทดแทนสิ่งปลูกสร้างที่ถูกเวนคืน

ผู้อุทธรณ์ : นางอำภาวดี [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักทางหลวงที่ ๑ (เชียงใหม่)

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงผู้อำนวยการ-
สำนักทางหลวงที่ ๑ (เชียงใหม่) ขอสำเนาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประมาณราคาค่าทดแทนสิ่งปลูกสร้าง
ได้แก่ รายการประมาณราคาค่าทดแทนสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๒๕๙ ซึ่งตั้งอยู่ติดกับที่ดินของผู้อุทธรณ์
และที่ดินทั้งสองแปลงถูกเวนคืนเพื่อก่อสร้างทางหลวงสายเดียวกัน (ทางหลวงหมายเลข ๑๒๑)

ต่อมาสำนักทางหลวงที่ ๑ (เชียงใหม่) มีหนังสือ ที่ คค ๐๖๒๐/ม(ม.๓)/๑๕๑๖ ลงวันที่
๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ถึงผู้อุทธรณ์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยแจ้งว่า การเปิดเผย-
ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความดูแลของหน่วยงานของกรมทางหลวงต่อหน่วยงานของรัฐอื่นหรือ
ผู้อื่น จะกระทำโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นไม่ได้
และมีหนังสือ ที่ คค ๐๖๒๐/ม(ม.๓)/๑๙๑๑ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๕ ถึงผู้อุทธรณ์อีกครั้งแจ้งว่า
บริษัท [REDACTED] (บ้านเลขที่ ๒๕๙) ซึ่งเป็นเจ้าของข้อมูลไม่ยินยอมให้เปิดเผยข้อมูล
ตามคำขอ เนื่องจากเป็นเรื่องของสิทธิส่วนบุคคล ดังนั้น จึงไม่สามารถเปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ได้

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๕ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ-
ราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานดังกล่าว โดยให้เหตุผลว่า ต้องการนำข้อมูล-
ข่าวสารดังกล่าวมาตรวจสอบและเปรียบเทียบกับข้อมูลของตนเพื่อความเป็นธรรม ซึ่งหากผู้อุทธรณ์เห็นว่า
ตนเองไม่ได้รับความเป็นธรรมก็จะใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องต่อไป

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน-
และการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณาคำอุทธรณ์และคำชี้แจงของผู้แทนสำนักทางหลวงที่ ๑ (เชียงใหม่)
รวมทั้งคำชี้แจงเพิ่มเติมของผู้อุทธรณ์ประกอบข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ต้องพิจารณา
วินิจฉัยมีดังนี้

/ ๑. รายการ...

/ หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

คำวินิจฉัยที่ สค ๓๙ / ๒๕๕๕

๑. รายการประมาณราคาค่าทดแทนสิ่งปลูกสร้าง (แบบ ชส.๓) หมายเลข ๑ อาคารสำนักงาน ค.ส.ล. ๔ ชั้น และรูปถ่าย (แบบ ชส. ๓-๓) จำนวน ๒๔ แผ่น รวมทั้งเอกสารประกอบ (แบบ ชส. ๓-๑) จำนวน ๑๖ แผ่น

๒. รายการประมาณราคาค่าทดแทนสิ่งปลูกสร้าง (แบบ ชส.๓) หมายเลข ๒ โรงงานเคาะพันธ์สี และรูปถ่าย (แบบ ชส. ๓-๓) จำนวน ๑๙ แผ่น รวมทั้งเอกสารประกอบ (แบบ ชส. ๓-๑) จำนวน ๑๑ แผ่น

๓. รายการประมาณราคาค่าทดแทนสิ่งปลูกสร้าง (แบบ ชส.๓) หมายเลข ๓ ส่วนต่อเติมและลาน ค.ส.ล. และรูปถ่าย (แบบ ชส. ๓-๓) จำนวน ๗ แผ่น รวมทั้งเอกสารประกอบ (แบบ ชส.๓-๑) จำนวน ๖ แผ่น

๔. รายการประมาณราคาค่าทดแทนสิ่งปลูกสร้าง (แบบ ชส.๓) หมายเลข ๔ รั้ว ค.ส.ล. และรูปถ่าย (แบบ ชส. ๓-๓) จำนวน ๒ แผ่น รวมทั้งเอกสารประกอบ (แบบ ชส. ๓-๑) จำนวน ๒ แผ่น

๕. รายการประมาณราคาค่าทดแทนสิ่งปลูกสร้าง (แบบ ชส.๓) หมายเลข ๕ ไฟฟ้าแรงสูง และรูปถ่าย (แบบ ชส. ๓-๓) จำนวน ๑ แผ่น รวมทั้งเอกสารประกอบ (แบบ ชส. ๓-๑) จำนวน ๑ แผ่น

๖. รายการประมาณราคาค่าทดแทนสิ่งปลูกสร้าง (แบบ ชส. ๓) หมายเลข ๖ ดินถม รวมทั้งเอกสารประกอบ (แบบ ชส. ๓-๑) จำนวน ๑ แผ่น

๗. รายการประมาณราคาค่าทดแทนสิ่งปลูกสร้าง (แบบ ชส. ๓.) หมายเลข ๗ ศาลพระภูมิและศาลเจ้าที่ และรูปถ่าย (แบบ ชส. ๓-๓) จำนวน ๑ แผ่น รวมทั้งเอกสารประกอบ (แบบ ชส. ๓-๑) จำนวน ๒ แผ่น

๘. แปลนสิ่งปลูกสร้าง (ชส. ๓-๒) จำนวน ๑๒ แผ่น

ทั้งนี้ โดยมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่าข้อมูลข่าวสารตามรายการต่างๆ ข้างต้นเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามนัยมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือไม่

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลได้แก่ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคล เช่น การศึกษา ฐานะการเงิน ประวัติสุขภาพ ประวัติอาชญากรรม หรือประวัติการทำงาน บรรดาที่มีชื่อของผู้นั้น หรือมีเลขหมาย รหัส หรือสิ่งบอกลักษณะอื่นที่ทำให้รู้ตัวผู้นั้นได้ เช่น ลายพิมพ์นิ้วมือ แผ่นบันทึกลักษณะเสียงคน หรือรูปถ่าย และตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวได้ห้ามไม่ให้หน่วยงานของรัฐเปิดเผยข้อมูล-

/ ข่าวสาร...



คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๕ / ๒๕๔๕

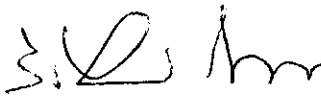
ข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของตนต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่น หรือผู้อื่นโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลข่าวสาร เว้นแต่เป็นการเปิดเผยตามเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนดไว้ อย่างไรก็ตามหลักเกณฑ์ในการห้ามไม่ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่บัญญัติไว้ในหมวด ๓ ว่าด้วยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลนี้ใช้บังคับเฉพาะแก่บุคคลธรรมดาเท่านั้น ไม่รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับนิติบุคคล เนื่องจากมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัตินี้ได้บัญญัติให้ "บุคคล" หมายความว่า บุคคลธรรมดาที่มีสัญชาติไทยและบุคคลธรรมดาที่ไม่มีสัญชาติไทยแต่มีถิ่นที่อยู่ในประเทศไทยเท่านั้น ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์นี้จึงมิใช่เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลแต่เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่เจ้าหน้าที่ของสำนักงานหลวงที่ ๑ (เชียงใหม่) เห็นว่าการเปิดเผยอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของบุคคลหนึ่งบุคคลใดเท่านั้น และต่อมาบริษัท [REDACTED] มีหนังสือร้องคัดค้านการเปิดเผยดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ พิจารณาคำคัดค้านแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์นี้เป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐเป็นผู้จัดทำขึ้นตามระเบียบหลักเกณฑ์ที่กำหนดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ และเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีได้จัดชั้นความลับตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ แต่อย่างไรก็ตาม การเปิดเผยก็มิได้กระทบสิทธิประโยชน์ได้เสียของบริษัท [REDACTED] แต่ประการใด เนื่องจากบริษัทฯ ได้รับค่าทดแทนสิ่งปลูกสร้างที่ถูกเวนคืนไปแล้ว การเปิดเผยจึงกลับจะทำให้สำนักงานหลวงที่ ๑ (เชียงใหม่) ได้รับความเชื่อถือว่าได้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใสและมีความเที่ยงตรงตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด ซึ่งคนทั่วไปสามารถตรวจสอบการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐต่อกรณีนี้ได้ ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้ อย่างไรก็ตามปัจจุบันสิ่งปลูกสร้างในส่วนที่เป็นอาคารสำนักงานนั้น ข้อเท็จจริงปรากฏว่ายังมีได้มีการรื้อถอนแต่อย่างใด และยังคงสภาพเป็นที่อยู่อาศัยของบุคคลซึ่งเป็นเจ้าของบริษัทฯ นั้นด้วย เพื่อไม่ให้เป็นการรุกร้าความเป็นอยู่ส่วนตัวโดยไม่สมควร ข้อมูลข่าวสารในส่วนที่เป็นรูปถ่ายตามแบบ ชส. ๓-๓ และแปลนสิ่งปลูกสร้างตามแบบ ชส. ๓-๒ ซึ่งแสดงถึงสภาพภายในอาคารส่วนที่ยังคงเป็นที่อยู่อาศัยนั้น เมื่อคำนึงถึงสิทธิในความเป็นส่วนตัว และความปลอดภัยของผู้อยู่อาศัย ตามนัยของมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แล้ว สำนักงานหลวงที่ ๑ (เชียงใหม่) จะมีคำสั่งมิให้เปิดเผยก็ได้

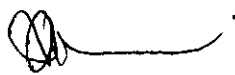
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานหลวงที่ ๑ (เชียงใหม่) เปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้แก่ รายการประมาณราคาค่าทดแทนสิ่งปลูกสร้างตามแบบ ชส. ๓ และรูปถ่ายตามแบบ ชส. ๓-๓ รวมทั้งเอกสารประกอบตามแบบ ชส. ๓-๑ และ แปลนสิ่งปลูกสร้างตามแบบ ชส. ๓-๒ โดยสำเนาข้อมูลข่าวสารนั้น


/ ให้แก่...

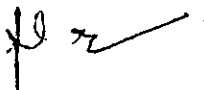
คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๕ / ๒๕๔๕

ให้แก่ผู้อุทธรณ์ ยกเว้นข้อมูลข่าวสารตามแบบ ชส. ๓-๓ และ แบบ ชส. ๓-๒ ที่แสดงถึงสภาพภายในอาคารเฉพาะส่วนที่ยังคงเป็นที่อยู่อาศัยดังกล่าวแล้วมิให้เปิดเผยก็ได้


หัวหน้าคณะที่ ๑
(ศาสตราจารย์วิเชียร วัฒนคุณ)


กรรมการ
(นายดิเรก สุนทรเกตุ)


กรรมการ
(นายสมชาย หอมล่อ)


กรรมการ
(นายมนตรี รูปสุวรรณ)


กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์
(นางแนนน้อย วิศวโยธิน)

