



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๕๘ /๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการให้ถ้อยคำเป็นพยาน

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: มหาวิทยาลัย A

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก ผู้อุทธรณ์ ได้ส่งแบบคำขอข้อมูลข่าวสารลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๗ ถึงมหาวิทยาลัย A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารที่เกี่ยวข้องที่แสดงว่า นาย ข มาให้การในฐานะพยาน กรณีที่นาย ค มาคัดค้านผู้อุทธรณ์กรณีลอกเลียนผลงานทางวิชาการ

มหาวิทยาลัย A มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๑๙.๑.๐๓/๑๓๒๕ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่า ข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการคัดค้านผู้อุทธรณ์โดยนาย ค กล่าวหาว่าผู้อุทธรณ์ลอกเลียนผลงานทางวิชาการ เรื่องคัดค้านกรณีดังกล่าวได้มีการพิจารณาเสร็จสิ้นแล้ว แต่เนื่องจากเรื่องของการสอบสวนจรรยาบรรณรายนาย ค ยังอยู่ระหว่างการดำเนินการสอบสวนทางจรรยาบรรณ ซึ่งยังดำเนินการสอบสวนไม่แล้วเสร็จ มหาวิทยาลัยฯ เห็นว่า หากเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นควรไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัย A ดังกล่าว

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๕/๒๕๕๘

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของมหาวิทยาลัย A และเอกสารที่ มหาวิทยาลัย A ส่งมาให้แล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า มหาวิทยาลัย A ได้แต่งตั้งผู้อุทธรณ์เป็นอนุกรรมการจรรยาบรรณ ต่อมา นาย ค ได้ร้องเรียนจรรยาบรรณอาจารย์ท่านหนึ่ง โดยมีผู้อุทธรณ์เป็นอนุกรรมการจรรยาบรรณพิจารณาเรื่องดังกล่าว นาย ค จึงคัดค้านการทำหน้าที่ของผู้อุทธรณ์ว่า ไม่ควรเป็นอนุกรรมการจรรยาบรรณ เนื่องจากผู้อุทธรณ์มีพฤติการณ์ผิดจรรยาบรรณเสียเอง กรณีลอกเลียนผลงานวิชาการของผู้อื่น โดยนาย ค ได้นำ นาย ข เข้าให้ถ้อยคำเป็นพยานสนับสนุนข้อกล่าวหาด้วยว่า ได้เห็นผลงานวิชาการของผู้อื่นก่อนผลงานวิชาการของผู้อุทธรณ์ ซึ่งผลงานวิชาการทั้งสองเล่มมีข้อความที่เหมือนกันอย่างมาก โดยการให้ถ้อยคำของ นาย ข ไม่ได้มีการบันทึกในลักษณะบันทึกถ้อยคำ แต่เป็นการบันทึกการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสอบสวนจรรยาบรรณกรณีการร้องเรียนของนาย ค ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๗ คณะกรรมการสอบสวนจรรยาบรรณได้พิจารณาและมีมติว่า ไม่มีเหตุคัดค้านกรรมการ ผู้อุทธรณ์จึงทำหน้าที่อนุกรรมการจรรยาบรรณต่อไป ต่อมา นาย ค ได้ร้องเรียนต่อ ขอให้ดำเนินการทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์กรณีลอกเลียนผลงานวิชาการของผู้อื่น มอบหมายให้ แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว และขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการสอบสวน สำหรับการแจ้งให้ นาย ข คัดค้านการเปิดเผยบันทึกถ้อยคำก่อนหรือไม่นั้น มหาวิทยาลัยฯ เห็นว่าการบันทึกดังกล่าวไม่ใช่คำให้การของ นาย ข เป็นเพียงบันทึกการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสอบสวนจรรยาบรรณ จึงไม่ได้แจ้งให้คัดค้าน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ เอกสารที่แสดงว่า นาย ข มาให้ถ้อยคำในฐานะพยานคัดค้านผู้อุทธรณ์ทำหน้าที่อนุกรรมการจรรยาบรรณ ซึ่งปรากฏเพียงบันทึกการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสอบสวนจรรยาบรรณกรณีการร้องเรียนของนาย ค ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๗ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า การพิจารณาคำคัดค้านอนุกรรมการจรรยาบรรณได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการตรวจสอบการดำเนินการทางวินัยแต่อย่างใด การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวย่อมไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้ถูกคัดค้านและมีส่วนได้เสียโดยตรงในกระบวนการดังกล่าว ย่อมสมควร

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๕/๒๕๕๘

ได้รับทราบเหตุแห่งการคัดค้านผู้อุทธรณ์ได้ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัย A เปิดเผยข้อมูลข่าวสารบันทึกการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสอบสวนจรรยาบรรณกรณีการร้องเรียนของนาย B ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๗ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการ



(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

กรรมการ



(นายกิตติ อธิวิทย์)

กรรมการ



(นายสุขจิตต์ ประยูรหงษ์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘

หมายเหตุ ๑. ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย

๒. นายกิตติ อธิวิทย์ และนายสุขจิตต์ ประยูรหงษ์ มิได้ลงนามในคำวินิจฉัยเนื่องจากการแต่งตั้งเป็นกรรมการเมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘ จึงมิได้ร่วมพิจารณาตั้งแต่ต้น