

การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่อยู่ระหว่างการสอบสวนทางวินัย

นายแพทย์เก่งกาจ แพทย์เฉพาะทางประจำโรงพยาบาลรักษาภูธรร้องเรียนว่า มีพฤติการณ์ใช้อำนาจในทางมิชอบ แสวงหาประโยชน์ส่วนตน และกระทำการอันอาจเข้าข่ายฝ่าฝืนจรรยาบรรณวิชาชีพ รวมทั้งมีการกล่าวหาว่า เกี่ยวข้องกับการทำร้ายร่างกายผู้ป่วย และแพทย์ประจำบ้าน ได้ยื่นคำขอข้อมูลข่าวสารต่อโรงพยาบาลรักษาให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการสอบข้อเท็จจริง ได้แก่ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน รายงานการประชุม บันทึกการสอบสวน ความเห็นของคณะกรรมการ พยานหลักฐาน และคำให้การของพยานทั้งหมด โรงพยาบาลรักษาเปิดเผยเฉพาะคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลส่วนที่เหลือ โดยแจ้งว่า เนื่องจากกระบวนการสอบสวนทางวินัยยังไม่แล้วเสร็จ หากมีการเปิดเผยข้อมูลในขณะนี้จะทำให้การตรวจสอบเสียความเป็นธรรม และการบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพไม่อาจสำเร็จได้ตามวัตถุประสงค์ หรืออาจมีการยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐานได้ รวมถึงเป็นข้อมูลส่วนบุคคลและถ้อยคำของพยานที่กฎหมายคุ้มครอง นายแพทย์เก่งกาจจึงยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ขออยู่ระหว่างการดำเนินการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งยังดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จ อีกทั้งข้อมูลข้อเท็จจริงและพฤติการณ์อันเกี่ยวข้องกับการกระทำผิดทางวินัยของผู้อุทธรณ์ในชั้นสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงได้นำไปใช้เป็นพยานหลักฐานในชั้นการดำเนินการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงด้วย การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวในขณะนี้ จะเป็นอุปสรรคและส่งผลกระทบต่อการทำงานของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง อันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวนทางวินัยเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้งยังมีข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลและข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคลของพยานบุคคล และบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องรวมอยู่ด้วย การเปิดเผยจะทำให้พยานบุคคลเกิดความไม่เชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัยในสิทธิเสรีภาพส่วนบุคคล และการประกอบอาชีพของตนจากการให้ถ้อยคำ ตลอดจนเป็นเหตุให้ต่อไปไม่มีผู้ใดกล้าให้ข้อมูลข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย และยังเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลของบุคคลอื่นโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้ร้อง พยาน และบุคคลผู้ให้ข้อมูลในการสืบสวนสอบสวน อย่าให้ต้องได้รับภัยหรือความไม่ชอบธรรมอันเนื่องมาจากการร้องเรียน การเป็นพยาน หรือการให้ ข้อมูลข่าวสารนั้น ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงมีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารที่ผู้ให้มาไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่นตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๖) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน เห็นว่า การที่โรงพยาบาลรักษาปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวชอบแล้ว จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติ และใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๒๑๕/๒๕๖๙)

นางสาวจาริณญา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”