



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๓๕/๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานที่ดินจังหวัดนครนายก
เกี่ยวกับเอกสารแสดงกรรมสิทธิ์ในที่ดินของลูกหนี้ตามคำพิพากษา

ผู้อุทธรณ์ : บริษัท ฮอนด้า ลิสซิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานที่ดินจังหวัดนครนายก

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า บริษัท ฮอนด้า ลิสซิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด ผู้อุทธรณ์
เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาของ นาง ก. ได้มอบอำนาจให้บริษัท ธุรกิจกฎหมายเอกวิชัย
จำกัด มีอำนาจสืบทรัพย์บังคับคดีตามคำพิพากษา บริษัท ธุรกิจกฎหมายเอกวิชัย จำกัด โดย
นาย จ. ผู้รับมอบอำนาจช่วง มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๒ ยื่นคำขอต่อ
เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนครนายก ขอตรวจสอบกรรมสิทธิ์ที่ดินของบุคคล จำนวน ๕ รายชื่อ เพื่อ
ส่งกรมบังคับคดี

สำนักงานที่ดินจังหวัดนครนายกมีบันทึกต่อท้ายคำขอของผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการ
ตรวจสอบคำขอราย นาย ค. และ นาง ง. ให้เหตุผลว่า บุคคลทั้งสอง
ไม่ได้เป็นลูกหนี้ตามคำพิพากษา

ผู้อุทธรณ์โดยบริษัท ธุรกิจกฎหมายเอกวิชัย จำกัด จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน
๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว
โดยอ้างว่า นาย ค. และ นาง ง. เป็นบิดาและมารดาของ นาง ก. ซึ่งเป็นลูกหนี้
ตามคำพิพากษา

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ รวมทั้งเอกสาร

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๕/๒๕๕๒

ที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า นาง ก. เป็นลูกหนี้ตามคำพิพากษาของ บริษัท ฮอนด้า ลิสซิง (ประเทศไทย) จำกัด ในการสืบทรัพย์เพื่อบังคับคดี บริษัท ฮอนด้า ลิสซิง ฯ มอบอำนาจให้บริษัท ธุรกิจกฎหมายเอกวิชัย จำกัด มีอำนาจดำเนินการ ซึ่งบริษัท ธุรกิจกฎหมาย ฯ ได้ดำเนินการสืบทรัพย์ของลูกหนี้ โดยยื่นคำขอต่อสำนักงานที่ดินจังหวัดนครนายกขอตรวจสอบ กรรมสิทธิ์ที่ดินในพื้นที่จังหวัดนครนายกที่มีชื่อของ นาง ก. กับ นาย ค. และ นาง ง. สำนักงานที่ดินจังหวัดนครนายกตรวจสอบกรรมสิทธิ์ที่ดินในส่วนของ นาง ก. แล้วแจ้งผลให้ทราบแล้ว แต่ปฏิเสธการตรวจสอบในส่วนของ นาย ค. และ นาง ง. โดยให้เหตุผลว่าบุคคลทั้งสองไม่ได้เป็นลูกหนี้ตามคำพิพากษา อย่างไรก็ตาม ในชั้นพิจารณาของ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำนักงานที่ดินจังหวัดนครนายกมีหนังสือ ที่ นย ๐๐๑๙.๒ /๒๖๙๒๓ ลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๒ แจ้งว่า ได้ตรวจสอบข้อมูลราย นาย ค. และ นาง ง. แล้ว ไม่พบชื่อแต่อย่างใด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ขอตรวจสอบกรรมสิทธิ์ที่ดินของ นาย ค. และ นาง ง. เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่มี อยู่ในความครอบครองของสำนักงานที่ดินจังหวัดนครนายก จึงไม่มีประเด็นที่ต้องพิจารณา

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)

กรรมการ

(นายชัชฎภัย บุรุษพัฒน์)

ร้อยโท

กรรมการ

(วิรัช พันธุมะผล)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๕/๒๕๕๒



(นายสมชาย หอมลออ)

กรรมการ



(นายพิรพล ไตรทศวิทย์)

กรรมการ



(นางแนนน้อย วิสวโยธิน)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย