



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๑๕ /๒๕๕๙  
เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว ก.  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : จังหวัดยโสธร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว ก. ผู้อุทธรณ์ ซึ่งเป็นข้าราชการอัยการ มีหนังสือลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๘ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดยโสธร ขอสำเนาหนังสือร้องเรียนกรณีทำ หุ่นส่วนจำกัด เกลิงยโสธร ร้องเรียนผู้อุทธรณ์ต่อผู้ว่าราชการจังหวัดยโสธร

จังหวัดยโสธรมีหนังสือที่ ยส ๐๐๑๗/๑๔๗๐๓ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๘ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่าเรื่องดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารของทางราชการที่อาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของผู้อื่น การเปิดเผย จะต้องแจ้งให้ผู้ที่อาจได้รับผลกระทบทราบเพื่อให้โอกาสเสนอคำคัดค้าน ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราช บัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และจังหวัดยโสธรได้แจ้งให้ นาย ข. หุ่นส่วน ผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัดเกลิงยโสธร ทราบเพื่อให้โอกาสเสนอคำคัดค้าน

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งของจังหวัดยโสธรดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทนจังหวัดยโสธร และเอกสารที่เกี่ยวข้อง แล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์ขณะดำรงตำแหน่งรองอัยการจังหวัดยโสธรได้ว่าจ้างห้างหุ้นส่วนจำกัด เกลิงยโสธร ก่อสร้างบ้านพักส่วนตัวที่จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยตกลงค่าจ้างกันเป็นเงินจำนวน ๒,๑๕๐,๐๐๐ บาท ผู้รับจ้างได้ทำการก่อสร้างและรับเงินไปแล้วบางส่วน คงเหลือเงินค่าจ้างก่อสร้างงวดสุดท้ายจำนวน ๘๕๑,๐๐๐ บาท ซึ่งทั้งสองฝ่ายโต้เถียงกันว่าอีกฝ่ายหนึ่งผิดสัญญา ผู้รับจ้างจึงมีหนังสือร้องเรียนต่อผู้ว่า

/ราชการ...

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๕ /๒๕๔๙

ราชการจังหวัดยโสธร ขอให้ดำเนินการให้ผู้อุทธรณ์จ่ายเงินค่าจ้างงวดสุดท้ายโดยผู้รับจ้างพร้อมที่จะเข้าทำงานให้เสร็จ จังหวัดยโสธรได้ส่งเรื่องให้สำนักงานอัยการจังหวัดยโสธรตรวจสอบข้อเท็จจริงและพิจารณาให้ความเป็นธรรมแก่ผู้รับจ้าง สำนักงานอัยการจังหวัดยโสธรส่งเรื่องต่อไปให้สำนักงานอัยการเขต ๓ ดำเนินการ ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้นำเงินไปวางที่สำนักงานวางทรัพย์จำนวน ๗๕๑,๐๐๐ บาท โดยยอมรับว่ามีความผูกพันต้องชำระหนี้ให้ผู้รับจ้างเพียงจำนวนดังกล่าว หากผู้รับจ้างรับไปถือว่าเงินที่ค้างจำนวน ๘๕๑,๐๐๐ บาท ระบุไป ผู้รับจ้างได้รับเงินจำนวน ๗๕๑,๐๐๐ บาท ไปจากสำนักงานวางทรัพย์ โดยมีเงื่อนไขว่ายังติดใจให้ผู้อุทธรณ์ชำระหนี้ค่าจ้างก่อสร้างส่วนที่ค้างอีกจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท สำนักงานอัยการเขต ๓ ได้เรียกทั้งสองฝ่ายไปไกล่เกลี่ยโดยให้ผู้อุทธรณ์จ่ายเงินเพิ่มอีก ๕๐,๐๐๐ บาท ฝ่ายผู้รับจ้างยินยอมแต่ผู้อุทธรณ์ขอจ่ายเพียง ๓๐,๐๐๐ บาท ฝ่ายผู้รับจ้างจึงไม่ตกลงด้วยและขอไปฟ้องร้องดำเนินคดีเอง สำนักงานอัยการเขต ๓ เห็นว่าเป็นกรณีโต้แย้งกันทางแพ่ง ประกอบกับผู้รับจ้างประสงค์ไปดำเนินคดีเรียกร้องกันเอง จึงให้ยุติเรื่อง

ในการพิจารณา คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเห็นว่า การที่จังหวัดยโสธรแจ้งแก่ผู้อุทธรณ์ว่าเรื่องดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารของทางราชการที่อาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของผู้อื่น การเปิดเผยจะต้องแจ้งให้ผู้ที่อาจได้รับผลกระทบทราบเพื่อให้โอกาสเสนอคำคัดค้าน ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และได้แจ้งให้ นาย ข. หน้ ส่วนผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัดเฉลิมยโสธร ทราบเพื่อให้โอกาสเสนอคำคัดค้าน นั้น มิใช่คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร กรณีจึงไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการฯ ตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้แนะนำผู้แทนจังหวัดยโสธรซึ่งได้เข้าชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการฯ ให้กลับไปพิจารณาและแจ้งแก่ผู้อุทธรณ์ว่าจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอหรือไม่

ต่อมาจังหวัดยโสธรมีหนังสือที่ ยส ๐๐๑๗/๑๖๑๑๔ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๔๘ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผยอาจมีผลกระทบต่อประโยชน์ได้เสียโดยตรงหรือโดยอ้อมต่อ นาย ข. หรืออาจทำให้ นาย ข. เสียหายได้ อีกทั้งเป็นข้อมูลข่าวสารที่ผู้ให้ไม่ประสงค์จะให้ทางราชการนำไปเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

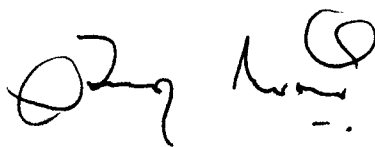
  
/ผู้อุทธรณ์...

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕ /๒๕๕๙

ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๙ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องอยู่ในอำนาจที่จะรับไว้พิจารณาวินิจฉัยได้ จึงรับเรื่องไว้พิจารณาต่อไปโดยไม่ต้องย้อนไปเริ่มกระบวนการพิจารณาใหม่

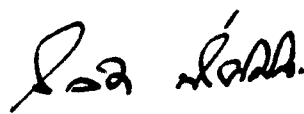
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า หนังสือร้องเรียนตามอุทธรณ์ เป็นการร้องเรียนให้ผู้ว่าราชการจังหวัดยโสธรดำเนินการให้ผู้อุทธรณ์ชำระเงินค่าจ้างก่อสร้างจำนวน ๘๕๑,๐๐๐ บาท อันเป็นเรื่องพิพาทกันในทางแพ่ง ทั้งผู้อุทธรณ์ทราบอยู่แล้วว่าผู้ร้องเรียนเป็นใครและร้องเรียนเรื่องอะไร การเปิดเผยหนังสือร้องเรียนดังกล่าวจึงไม่น่าจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่บุคคลใด และไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงเห็นสมควรให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ โดยไม่จำเป็นต้องพิจารณาว่าผู้ร้องเรียนได้คัดค้านการเปิดเผยหรือไม่

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีมติให้จังหวัดยโสธรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



(นายวัฒนา รัตนาวิจิตร)

หัวหน้าคณะที่ ๔



(นายเรวัต น้าเฉลิม)

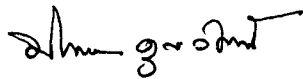
กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค๑๕ /๒๕๕๙



(นายดำรงค์ บุญยืน)

กรรมการ



(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

กรรมการ



(นายจ่านง เฉลิมฉัตร)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวน