



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๒๕/๒๕๕๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมสรรพสามิตเกี่ยวกับเอกสารใน
การขออนุมัติฉลาก

ผู้อุทธรณ์ : บริษัท ██████████
โดย นาย ██████████ กรรมการผู้จัดการ
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมสรรพสามิต

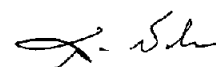
อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๐ ถึง
ผู้อำนวยการสำนักงานสรรพสามิตกรุงเทพมหานครขอสำเนาเอกสารในการขออนุมัติฉลากของ
ห้างหุ้นส่วนจำกัด ██████████

กรมสรรพสามิตมีหนังสือ ที่ กค ๐๖๒๐/๒๔๘๘๔ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๐
ถึงผู้อุทธรณ์ว่า เอกสารในการขออนุมัติฉลากของห้างหุ้นส่วนจำกัด ██████████
เป็นข้อมูลข่าวสารของทางราชการที่อยู่ในความครอบครองของกรมสรรพสามิตอันเข้าลักษณะ
ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ กล่าวคือเป็น
ข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ดังนั้น จึงไม่สามารถ
เปิดเผยข้อมูลดังกล่าวให้กับบริษัท ██████████ ได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๐ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ
ราชการอุทธรณ์คำสั่งกรมสรรพสามิตที่มิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์และผู้แทนกรมสรรพสามิต และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายสุราของบริษัท ████████ ซึ่งเป็นผู้ผลิตสุราในประเทศเกาหลี มีหนังสือลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๐ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานสรรพสามิตกรุงเทพมหานครขอสำเนาเอกสารในการขออนุมัติฉลากของห้างหุ้นส่วนจำกัด ████████ เพื่อนำไปเป็นเอกสารประกอบในการขอคำชี้แจงจากบริษัท ████████ ว่า เพราะเหตุใดจึงแต่งตั้งบริษัทอื่นให้นำเข้า และจัดจำหน่ายสินค้าประเภทเดียวกันในประเทศไทยอีก กรมสรรพสามิตมีหนังสือที่ กค ๐๖๒๐/๒๕๔๙๖ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๐ ถึงหุ้นส่วนผู้จัดการห้างหุ้นส่วนจำกัด ████████ ซุปเปอร์มาร์ท แจ้งสิทธิคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ████████ มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๐ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานสรรพสามิตกรุงเทพมหานครว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด ████████ ได้กระทำการยื่นขออนุมัติฉลากถูกต้องตามกฎหมายระเบียบของกรมสรรพสามิตทุกประการ ส่วนฉลากและสินค้าที่จำหน่ายจะมีลักษณะคล้ายคลึงกับฉลากและสินค้าของบริษัท ████████ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ████████ ซุปเปอร์มาร์ท ไม่สามารถทราบได้เพราะว่า บริษัท ████████ ได้รับมอบอำนาจจากบริษัท ████████ ซึ่งเป็นผู้ผลิตสุราชื่อ "จินโร ซามิซูล" ในการแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายสุราดังกล่าวในประเทศเกาหลีและประเทศอื่น ๆ บริษัท ████████ จึงแต่งตั้งให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ████████ เป็นผู้นำเข้าและตัวแทนจำหน่ายแต่เพียงผู้เดียวในประเทศไทย ห้างหุ้นส่วนจำกัด ████████ จึงคัดค้านการที่จะอนุญาตให้บริษัท ████████ คัดสำเนาเอกสารในการขออนุมัติฉลากของห้างหุ้นส่วนจำกัด ████████ กรมสรรพสามิต จึงมีหนังสือถึงผู้อุทธรณ์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งกรมสรรพสามิตที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม ผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่า ผู้อุทธรณ์ต้องการเอกสารประกอบในการขออนุมัติฉลากของห้างหุ้นส่วนจำกัด ████████ ด้วย ซึ่งประกอบด้วยสำเนาฉลากของห้างหุ้นส่วนจำกัด ████████ และหนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทย ผู้แทนกรมสรรพสามิตชี้แจงว่า ขั้นตอนการอนุมัติฉลากมีรายละเอียดดังนี้ กรมสรรพสามิตจะดำเนินการตรวจสอบเอกสารที่ยื่นประกอบ สำเนาใบอนุญาตขายสุรา (ป.๑) หนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทยซึ่งออกโดยบริษัทเจ้าของสุราในต่างประเทศ



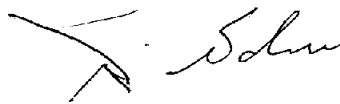
ตัวอย่างฉลากสุราที่ขออนุญาตนำเข้าโดยตรวจดูฉลากว่ามีชื่อสุรา ตีกรี ขนาด บริษัทผู้ผลิต บริษัทผู้นำเข้า ประเทศผู้ผลิต และคำเตือน อยู่ในฉลากหรือไม่ ตามประกาศกรมสรรพสามิต เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขว่าด้วยการขออนุญาตและการออกใบอนุญาตให้นำสุราเข้ามาในราชอาณาจักร (ฉบับที่ ๒) หลังจากนั้นก็จะทำการตรวจสอบชื่อสุราที่ขออนุญาตนำเข้าต้องไม่ซ้ำกับบริษัทอื่นในประเทศไทย หากชื่อสุราซ้ำก็จะแจ้งให้บริษัทที่นำเข้าทราบโดยให้บริษัทเจ้าของสุรามีหนังสือยกเลิกการเป็นตัวแทนจำหน่ายบริษัทที่นำเข้าสุราเข้ามา และเมื่อตรวจสอบเอกสารครบถ้วนแล้วจึงทำการอนุมัติฉลากให้ จากนั้นบริษัทต้องนำหนังสืออนุมัติให้ใช้ฉลากไปยื่น ณ สำนักงานสรรพสามิตที่บริษัทตั้งอยู่เพื่อขออนุญาตนำเข้าสุราต่อไป กรณีของ บริษัท ██████████ ได้ยื่นเอกสารประกอบเพื่อขออนุมัติฉลากปิดภาชนะสุราชื่อ "CHAMISUL SOJU" ตีกรี ๑๙.๘ ขนาด ๓๖๐ ml ได้รับการแต่งตั้งตัวแทนจากบริษัท ██████████ กรมสรรพสามิตตรวจสอบเอกสารและฉลากว่ามีข้อความตามประกาศกรมสรรพสามิตฯ กำหนดไว้หรือไม่ เช่น ชื่อสุรา ขนาด ตีกรี บริษัทผู้ผลิต ประเทศผู้ผลิต บริษัทนำเข้า และคำเตือน ซึ่งข้อกำหนดทั้ง ๗ อย่างจะต้องปรากฏอยู่บนฉลากเป็นภาษาอังกฤษ หรือภาษาไทย ซึ่งฉลากที่บริษัท ██████████ ขออนุมัตินั้นได้ปรากฏข้อความเป็นภาษาอังกฤษ ส่วนคำเตือนเป็นภาษาไทย ตามประกาศกรมสรรพสามิตฯ ข้อ ๒.๒ (๓) ที่กำหนดให้พิมพ์ข้อความภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษ ส่วนจะมีภาษาอื่นอยู่ในฉลากนั้นสามารถทำได้ กรมสรรพสามิตอนุมัติให้บริษัท ██████████ ใช้ฉลากปิดภาชนะบรรจุสุราชื่อ "CHAMISUL SOJU" เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๐ กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด ██████████ ได้ยื่นเอกสารขออนุมัติฉลากปิดภาชนะบรรจุสุราชื่อ "JINRO CHAMISUL" ตีกรี ๑๙.๗ ขนาด ๓๖๐ ml กรมสรรพสามิตได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานต่างๆ เห็นว่าถูกต้องตามประกาศกรมสรรพสามิตฯ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ██████████ ใช้ชื่อสุราเป็นภาษาอังกฤษและเป็นคนละชื่อกับชื่อสุราของบริษัท ██████████ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเป็นสินค้าคนละตัวกัน แต่ใช้ภาษาเกาหลีเหมือนกัน ซึ่งกรมสรรพสามิตจะพิจารณาเฉพาะภาษาอังกฤษ หรือภาษาไทยเท่านั้น เมื่อกรมสรรพสามิตตรวจสอบเอกสารต่างๆ แล้วเห็นว่าถูกต้อง จึงอนุมัติให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ██████████ ใช้ฉลากปิดภาชนะบรรจุสุราชื่อ "JINRO CHAMISUL" เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ คือ เอกสาร



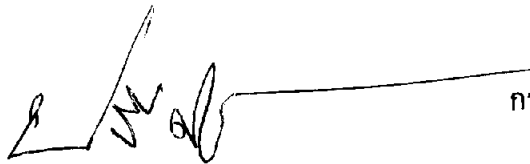
ในการขออนุมัติฉลากของห้างหุ้นส่วนจำกัด ██████████ เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามปกติ การเปิดเผยจะทำให้สามารถตรวจสอบได้ว่าการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐถูกต้องตามระเบียบและกฎหมายหรือไม่อย่างไร ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงมีมติให้กรมสรรพสามิตเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์



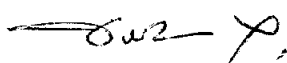
(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการ



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ



(นายอิทธิชัย โดมรงค์ศักดิ์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(นายสุพจน์ ไพบุลย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์