



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ม\๒ /๒๕๕๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบลอมก๋อย
จังหวัดเชียงใหม่ เกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลอมก๋อย

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : องค์การบริหารส่วนตำบลอมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว ก. ผู้อุทธรณ์ ซึ่งเป็น
องค์การบริหารส่วนตำบลอมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่ มีหนังสือลงวันที่ ๒๗ มีนาคม
๒๕๕๙ วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๙ และวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๙ ถึงองค์การบริหารส่วนตำบล
อมก๋อย ขอสำเนาเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลอมก๋อย เพื่อประกอบ
การดำเนินการกรณีผู้อุทธรณ์ถูกสอบสวนทางวินัย จำนวน ๑๔ รายการ คือ

๑. แบบประเมินความดีความชอบประจำปี ๒๕๕๖ - ๒๕๕๗ ของ
นางสาว ก. นางสาว ข. นาย ค. และ นาง ง.
๒. สำเนาฎีกาวัดสุสานักงานของสำนักงานปลัด จากร้านเฟรนด์
๓. สำเนาสมุดลงเวลาปฏิบัติราชการ ช่วงการศึกษาต่อของ นางสาว ข.
๔. สำเนาสมุดเวรยามและคำสั่งตรวจเวรยาม ประจำปี ๒๕๕๖-๒๕๕๘
๕. สำเนาสมุดเงินสด, แยกประเภท, ทะเบียนคุมรายได้, ทะเบียนคุมรายจ่าย,
สมุดคุมฎีกาเบิกจ่ายส่วนการคลัง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓-๒๕๕๘
๖. สำเนาฎีกา จปฐ. ประจำปี ๒๕๕๖-๒๕๕๘ พร้อมหนังสือสั่งการ
๗. สำเนาสมุดคุมฎีกาเบิกจ่ายเงิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ช่วงระยะวันที่
๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๘
๘. สำเนาคำสั่งเก็บภาษีประจำปี ๒๕๕๓-๒๕๕๘ และแบบประเมิน ภรด.๒
(ปี ๒๕๕๗-๒๕๕๘)

หน้า ๑ ใน ๗ หน้า

๒๓ ๕๖

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๒ /๒๕๕๑

๙. สำเนาฎีกายืมเงินและฎีกาส่งใช้เงินยืมไปราชการของ นางสาว ข. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๘
๑๐. สำเนาฎีกาอุดหนุนประเพณีลอยกระทง ประจำปี ๒๕๔๗-๒๕๔๘
๑๑. สำเนาคำสั่งการจัดซื้อจัดจ้างประจำเดือนมิถุนายน - กรกฎาคม ๒๕๔๙
๑๒. สำเนาคำสั่งการลงโทษทางวินัย ตลอดจรรยาบรรณ ก. อบต. จังหวัดเชียงใหม่
๑๓. สำเนาสมุดเยี่ยมการตรวจงานของคณะกรรมการตรวจงานของอำเภออมก๋อย ประจำปี วันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๔๙
๑๔. สำเนาทารางการตรวจแนะนำและข้อเสนอแนะของอำเภออมก๋อย ประจำปี วันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๔๙

องค์การบริหารส่วนตำบลอมก๋อยมีบันทึก ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๐ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๑ รายการที่ ๑๓ และรายการที่ ๑๔ และปฏิเสธการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารรายการอื่น ดังนี้

๑. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๓ รายการที่ ๔ รายการที่ ๕ รายการที่ ๖ รายการที่ ๗ รายการที่ ๘ รายการที่ ๙ และรายการที่ ๑๐ โดยให้เหตุผลว่า เป็นการขอจำนวนมาก และไม่มีเหตุผลอันสมควร ตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และไม่เกี่ยวกับเรื่องที่มีการสอบสวนทางวินัยผู้อุทธรณ์

๒. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ โดยให้เหตุผลว่า ไม่มีการระบุปีงบประมาณ

๓. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๒ โดยให้เหตุผลว่า เรื่องอยู่ระหว่างการพิจารณาของ ก. อบต. จังหวัดเชียงใหม่ การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ ตาม มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๐ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารดังกล่าว และหลังจากยื่นอุทธรณ์แล้วได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๐ ขอข้อมูล ข่าวสารเพิ่มเติม คือ สำเนาเอกสารการประเมินความดีความชอบในการเลื่อนชั้น เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๔๙ และวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๐ แต่องค์การบริหารส่วนตำบลอมก๋อยยังมิได้ให้คำตอบ

สค ๗๒

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๒ /๒๕๕๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบลอมก๋อย ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมา ทั้งได้รับฟังคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลอมก๋อย และของผู้อุทธรณ์ด้วยแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลอมก๋อยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยผู้อุทธรณ์ กล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง กรณีไม่ยอมอยู่ปฏิบัติหน้าที่ราชการในตำแหน่งหัวหน้าส่วนการคลัง โดยไปลงชื่อในสมุดเวลาปฏิบัติงาน แล้วออกไปที่อื่นนอกสำนักงาน ฯ ตั้งแต่วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๔๘ ถึงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ ติดต่อกันในคราวเดียวกันเป็นเวลา ๑๔๘ วัน ผู้อุทธรณ์จึงขอข้อมูลข่าวสารเพื่อประกอบการทำคำชี้แจงตามข้อกล่าวหาที่ถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยดังกล่าว

ในชั้นพิจารณา ผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลอมก๋อยชี้แจงด้วยวาจา และตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ชม ๘๗๑๐๑/๑๐๓๙ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ ว่า ได้คัดสำเนาข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๑ รายการที่ ๑๓ และรายการที่ ๑๔ ให้แก่ผู้อุทธรณ์แล้ว และชี้แจงเหตุผลการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการอื่น ดังนี้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ องค์การบริหารส่วนตำบลอมก๋อยได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบค้นหาเอกสารแล้วแต่ไม่พบ อีกทั้งยังได้สอบถามไปยังพนักงานส่วนตำบลที่ปฏิบัติราชการอยู่เดิมแล้ว ได้รับแจ้งว่า ไม่ทราบว่าเอกสารดังกล่าวอยู่ที่ใด จึงไม่สามารถจัดส่งเอกสารให้ได้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๕ รายการที่ ๖ รายการที่ ๗ รายการที่ ๘ รายการที่ ๙ และรายการที่ ๑๐ เป็นเอกสารที่อยู่ระหว่างการปฏิบัติหน้าที่ราชการของผู้อุทธรณ์ซึ่งดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนการคลัง และได้สอบถามไปยังเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องแล้วได้รับแจ้งว่า เอกสารทั้งหมดผู้อุทธรณ์เป็นผู้เก็บรักษา ผู้บังคับบัญชาไม่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดเก็บเอกสาร

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ได้แจ้งเจ้าหน้าที่ค้นหาแล้ว แต่ไม่พบและไม่ทราบว่าเอกสารได้ถูกเก็บไว้ที่ใด

สค ๓๒

คำวินิจฉัย ที่ สค ม\๒ /๒๕๕๑

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ ไม่สามารถให้สำเนาได้ เนื่องจากในปี ๒๕๔๖ - ๒๕๔๘ ไม่มีการจัดทำเอกสารดังกล่าว

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๒ ไม่สามารถเปิดเผยได้เนื่องจากอยู่ระหว่างการพิจารณาของ ก.อบต. จังหวัดเชียงใหม่ หากเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ขอเพิ่มเติมหลังการยื่นอุทธรณ์ คือ แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบลและเอกสารในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนนั้น เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับผู้อุทธรณ์ เป็นเอกสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

เนื่องจากข้อมูลข่าวสารตามคำขอเป็นเอกสารที่องค์การบริหารส่วนตำบลลอมก้อยจัดทำขึ้นในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ และมีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับการดูแลและการเก็บรักษาเอกสาร คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงสอบถามว่า หากจะให้ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ตรวจสอบถึงความมีอยู่ของเอกสารดังกล่าว จะมีข้อขัดข้องหรือไม่ ผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลลอมก้อยให้ถ้อยคำว่าไม่ขัดข้อง แต่ขอให้มีพนักงานขององค์การบริหารส่วนตำบลลอมก้อยเข้าร่วมเป็นพยานในการตรวจสอบดังกล่าวด้วย

ส่วนผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่า ผู้อุทธรณ์ถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย อีกทั้งในปีงบประมาณ ๒๕๔๙ และ ๒๕๕๐ ผู้อุทธรณ์ไม่ได้รับทราบเรื่องการเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปี จึงต้องการข้อมูลข่าวสารเพื่อประกอบการทำคำชี้แจงเรื่องที่มีการกล่าวหา และขอความเป็นธรรมต่อไป ทั้งนี้ ข้อมูลข่าวสารตามคำขอที่องค์การบริหารส่วนตำบลลอมก้อยแจ้งว่าเป็นเอกสารที่อยู่ในความรับผิดชอบของผู้อุทธรณ์ขณะดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนการคลังนั้น เนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้รับคำสั่งให้ไปปฏิบัติราชการที่อื่น และเพิ่งกลับมาปฏิบัติงานที่องค์การบริหารส่วนตำบลลอมก้อยได้ไม่นาน ทั้งยังไม่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานใด นอกจากนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลลอมก้อยมีคำสั่งที่ ๑๘/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๕๑ แต่งตั้งให้ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลลอมก้อยเป็นผู้รักษาราชการแทนหัวหน้าส่วนการคลัง ปัจจุบันผู้อุทธรณ์จึงไม่มีความเกี่ยวข้อง หรือเป็นผู้เก็บรักษาหรือควบคุมดูแลเอกสารดังกล่าวแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม หากคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะให้ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ตรวจสอบว่ามีเอกสารตามที่มีคำขอหรือไม่

สม

คำวินิจฉัย ที่ สค ม๒ /๒๕๕๑

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ ผู้อุทธรณ์ไม่ขอตรวจสอบ และขอให้
องค์การบริหารส่วนตำบลลอมก้อยยืนยันว่าไม่มีหรือไม่พบเอกสารดังกล่าว ส่วนข้อมูลข่าวสาร
รายการที่ ๒ รายการที่ ๕ รายการที่ ๖ รายการที่ ๗ รายการที่ ๘ รายการที่ ๙ และรายการที่ ๑๐
ผู้อุทธรณ์ไม่ขัดข้องในการเป็นผู้ตรวจสอบเอกสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอ องค์การบริหาร
ส่วนตำบลลอมก้อยได้เปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์แล้ว จำนวน ๓ รายการ คือ รายการที่ ๑๑ รายการที่ ๑๓
และรายการที่ ๑๔ จึงไม่ต้องพิจารณา

ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ขอเพิ่มเติมหลังการยื่นอุทธรณ์ องค์การบริหารส่วนตำบล
ลอมก้อยแจ้งว่า เฉพาะข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ไม่ขัดข้องในการเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบ
และผู้อุทธรณ์แถลงว่าพอใจ จึงไม่ต้องพิจารณา

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ องค์การบริหารส่วนตำบลลอมก้อยปฏิเสธว่าไม่มีการ
จัดทำเอกสาร จึงไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขอ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริง ผู้อุทธรณ์มี
สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อขอให้ตรวจสอบได้ ตามมาตรา ๑๓
และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ กรณีดังกล่าวไม่อยู่
ในอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จะพิจารณา

ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๓ ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลลอมก้อย
แจ้งว่าหาไม่พบ และผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลลอมก้อยชี้แจงว่ายินดีให้ผู้อุทธรณ์ตรวจสอบ
ได้โดยให้มีพนักงานขององค์การบริหารส่วนตำบลลอมก้อยเข้าร่วมเป็นพยานด้วยนั้น ผู้อุทธรณ์
ชี้แจงว่าไม่ขอเข้าตรวจสอบ จึงเห็นสมควรให้องค์การบริหารส่วนตำบลลอมก้อยเป็นผู้ตรวจสอบถึง
ความมีอยู่ของเอกสารดังกล่าว และเมื่อได้ตรวจสอบแล้วให้องค์การบริหารส่วนตำบลลอมก้อยยืนยัน
ความมีอยู่ของเอกสารแก่ผู้อุทธรณ์อีกครั้งหนึ่ง

สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๕ รายการที่ ๖ รายการที่ ๗ รายการที่ ๘
รายการที่ ๙ และรายการที่ ๑๐ ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลลอมก้อยแจ้งว่าหาไม่พบ และผู้แทน
องค์การบริหารส่วนตำบลลอมก้อยชี้แจงว่ายินดีให้ผู้อุทธรณ์ตรวจสอบได้โดยให้มีพนักงานของ

สม สก

คำวินิจฉัย ที่ สค ม)๒ /๒๕๕๑

องค์การบริหารส่วนตำบลอมก๋อยเข้าร่วมเป็นพยานด้วย ผู้อุทธรณ์แถลงว่าไม่ขัดข้องในการเป็นผู้ตรวจสอบเอกสารดังกล่าว เห็นสมควรให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้ตามที่องค์การบริหารส่วนตำบลอมก๋อยอนุญาต

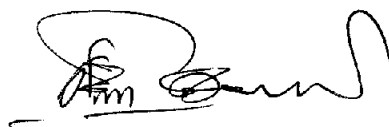
สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๒ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า การดำเนินการทางวินัยอยู่ในระหว่างการพิจารณาของ ก. อบต. จังหวัดเชียงใหม่ และองค์การบริหารส่วนตำบลอมก๋อยชี้แจงเพิ่มเติมว่า ขณะนี้ยังไม่ได้รับคำสั่งลงโทษทางวินัยและรายงานของ ก.อบต. จังหวัดเชียงใหม่ ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลอมก๋อยย่อมไม่มีข้อมูลข่าวสารที่จะเปิดเผย แต่เนื่องจากการพิจารณาของ ก. อบต. จังหวัดเชียงใหม่มีระยะเวลาที่เนิ่นนานแล้ว หากผู้อุทธรณ์ต้องการทราบรายละเอียดในขั้นตอนการพิจารณาของ ก.อบต. จังหวัดเชียงใหม่ ก็ให้ผู้อุทธรณ์ร้องขอต่อ ก.อบต. จังหวัดเชียงใหม่โดยตรง

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยดังนี้

๑. ให้องค์การบริหารส่วนตำบลอมก๋อยตรวจสอบว่ามีข้อมูลข่าวสารตามคำขอรายการที่ ๑ และรายการที่ ๓ หรือไม่ แล้วแจ้งผลแก่ผู้อุทธรณ์

๒. ให้องค์การบริหารส่วนตำบลอมก๋อยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๕ รายการที่ ๖ รายการที่ ๗ รายการที่ ๘ รายการที่ ๙ และรายการที่ ๑๐ แก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจสอบร่วมกับพนักงานขององค์การบริหารส่วนตำบลอมก๋อย และคัดสำเนาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้

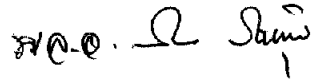
๓. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๒ ให้ยกอุทธรณ์



(ศาสตราจารย์ ศักดิ์ สอนองชาติ)

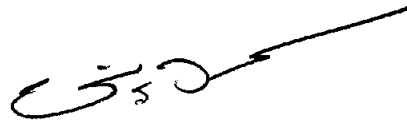
หัวหน้าคณะที่ ๒

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๒ / ๒๕๕๑

๗๑-๑. 

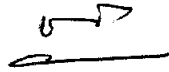
กรรมการ

(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)



กรรมการ

(นายชัยรัตน์ มาประณีต)



กรรมการ

(นายพูลประโยชน์ ชัยเกียรติ)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นางธิดา ศรีไพพรรณ)