



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๒๑๐ /๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานที่ดินจังหวัดตรังเกี่ยวกับการออกโฉนดที่ดิน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานที่ดินจังหวัดตรัง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ซึ่งได้รับมอบอำนาจจาก นาง ข. มารดา ให้เป็นผู้ยื่นคำร้องต่อสำนักงานที่ดินจังหวัดตรังเพื่อดำเนินการขอออกโฉนดที่ดิน ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ถึงเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดตรัง ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๖ รายการ คือ

๑. สำเนาหนังสือ ส่วนที่สุต ที่ ตง. ๐๐๑๙/๑๐๐๓๙ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๓ พร้อมกับเอกสารที่ส่งไปกับหนังสือดังกล่าว

๒. เอกสารการออกโฉนดที่ดิน จำนวน ๑๔๙ ฉบับ

๓. การคำนวณเนื้อที่ ร.ว. ๒๕ จ. จำนวน ๑ ฉบับ

๔. รูปแผนที่กระดาศบาง (ร.ว. ๙) จำนวน ๑ ฉบับ

๕. แผนที่ภูมิประเทศ มาตรฐาน ๑ ต่อ ๕,๐๐๐

๖. รูปแผนที่หมายเสียดำแหน่งที่ดินระหว่าง นาง ค. กับ นาง ง.

ผู้อุทธรณ์ได้บันทึกข้อความไว้ในท้ายคำขอคัดและรับรองหลักฐานที่ดิน (ท.ด. ๙) ของผู้อุทธรณ์ ฉบับลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ว่า ผู้อุทธรณ์ได้มาขอคัดเอกสารจากสำนักงานที่ดินจังหวัดตรัง และผู้อุทธรณ์ได้รับครบถ้วนแล้ว ยกเว้นเอกสารซึ่งสำนักงานที่ดินจังหวัดตรังแจ้งว่าเป็นข้อมูลข่าวสาร ที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑๐ /๒๕๕๓

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานที่ดินจังหวัดตรังดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ หนังสือชี้แจงของผู้อุทธรณ์ฉบับลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๓ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์อาชีพค้าขายได้ยื่นขอออกโฉนดที่ดินโดยใช้หลักฐาน ส.ค. ๑ เลขที่ ๑๓๖ หมู่ที่ ๕ ตำบลไม้ฝาด อำเภอสิเกา จังหวัดตรัง เจ้าหน้าที่ได้รับคำขอไว้ตั้งแต่วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๒ และนัดไปทำการรังวัดที่ดินวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๓ ซึ่งกระบวนการตั้งแต่ขั้นรับคำขอจนกระทั่งถึงขั้นตอนการรังวัดล่าช้าและไม่เป็นไปตามกำหนดเวลาที่กำหนดไว้ในระเบียบของกรมที่ดิน ภายหลังจากที่รังวัดแล้ว เจ้าพนักงานที่ดินไม่ประกาศโฉนดที่ดิน แต่ประกาศยุติชั่วคราว ซึ่งเป็นการกระทำที่มีชอบ ผู้อุทธรณ์จึงร้องเรียนต่ออธิบดีกรมที่ดิน และอธิบดีกรมที่ดินได้สั่งให้เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดตรังรายงานข้อเท็จจริง ต่อมาเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดตรังได้รายงานข้อเท็จจริงถึงอธิบดีกรมที่ดินตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ตง. ๐๐๑๙/๑๐๐๓๙ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ถึงเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดตรังขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๖ รายการดังกล่าว ผู้อุทธรณ์ได้รับข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แล้ว ยกเว้นเอกสารเกี่ยวกับเรื่องราวการขอออกโฉนดที่ดิน จำนวน ๑๔๙ แผ่น เจ้าหน้าที่ได้จัดให้ผู้อุทธรณ์จำนวน ๖๗ แผ่น ผู้อุทธรณ์ยังมิได้รับ จำนวน ๘๒ แผ่น โดยเจ้าหน้าที่อ้างว่าเป็นเอกสารต้องห้ามมิให้เปิดเผยตามนัยมาตรา ๑๕ (๒) และ (๓) ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งสำนักงานที่ดินจังหวัดตรังที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ สำนักงานที่ดินจังหวัดตรังมีหนังสือ ที่ ตง ๐๐๑๙/๒๗๔๐๕ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ ถึงคณะกรรมการฯ ว่า สำนักงานที่ดินจังหวัดตรังได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ข้อ ๑ ๓ ๔ ๕ และ ๖ ให้แก่ผู้อุทธรณ์แล้ว สำหรับรายการที่ ๒ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางส่วนและปฏิเสธไม่เปิดเผย จำนวน ๕ รายการ ดังนี้

๑. บันทึกข้อความฝ่ายทะเบียน ฉบับลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓ เรื่อง นาง ง.

ขอรังวัดออกโฉนดที่ดินโดยอาศัยหลักฐาน ส.ค. ๑ เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารซึ่งมีลักษณะเป็นความเห็นของเจ้าหน้าที่ซึ่งเสนอประกอบการพิจารณาสั่งการในเรื่องการออกโฉนดที่ดิน ซึ่งยังไม่เกิดข้อยุติและเป็นเรื่องที่พนักงานเจ้าหน้าที่ยังไม่ได้ทำคำสั่งปกครองและอยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามนัยมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑๐ /๒๕๕๓

พ.ศ. ๒๕๓๙ และการเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพเนื่องจากเรื่องอยู่ระหว่างการฟ้องคดีปกครองต่อเจ้าพนักงานที่ดินตามนัยมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

๒. ใบสรุปปะหน้าเรื่องงานค้าง (กองกลางในฝ่ายรังวัด) ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๓ เป็นข้อมูลข่าวสารซึ่งมีลักษณะเป็นเรื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินการของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามนัยมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และการเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพเนื่องจากเรื่องอยู่ระหว่างการฟ้องคดีปกครองต่อเจ้าพนักงานที่ดิน ตามนัยมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

๓. บันทึกข้อความเรื่องรายงานการรังวัด (เมษายน ๒๕๕๓) เป็นข้อมูลข่าวสารซึ่งมีลักษณะเป็นความเห็นของเจ้าหน้าที่ซึ่งเสนอประกอบการพิจารณาสั่งการในเรื่องการออกโฉนดที่ดินที่ยังไม่เกิดข้อยุติ และเป็นเรื่องที่พนักงานเจ้าหน้าที่ยังไม่ได้ทำคำสั่งปกครองและอยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามนัยมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และการเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพเนื่องจากเรื่องอยู่ระหว่างการฟ้องคดีปกครองต่อเจ้าพนักงานที่ดินตามนัยมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

๔. ใบโต้สวน (น.ส. ๕) หนังสือแสดงการสอบสวนเพื่อออกโฉนดที่ดินเป็นเรื่องที่พนักงานเจ้าหน้าที่ยังไม่ได้ทำคำสั่งปกครอง และอยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามนัยมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

๕. บันทึกถ้อยคำหัวหน้าสำนักงานการขนส่งทางน้ำที่ ๕ สาขาตรัง นายกองค้การ บริหารส่วนตำบลไม้ฝาด ฉบับลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ และบันทึกถ้อยคำหัวหน้าอุทยานแห่งชาติ หาดเจ้าไหม ฉบับลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๓ เป็นข้อมูลข่าวสารซึ่งมีลักษณะเป็นความเห็นของเจ้าหน้าที่ซึ่งประกอบการพิจารณาสั่งการในเรื่องการออกโฉนดที่ดินและเป็นเรื่องที่พนักงานเจ้าหน้าที่ยังไม่ได้ทำคำสั่งปกครองและอยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามนัยมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และการเปิดเผยจะทำให้การบังคับ



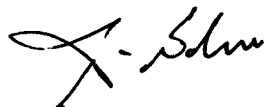
คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑๐ /๒๕๕๓

ใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพเนื่องจากเรื่องอยู่ระหว่างการฟ้องคดีปกครองต่อเจ้าพนักงานที่ดิน ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นการปฏิบัติราชการที่เกี่ยวกับกระบวนการออกเอกสารสิทธิที่ดิน คือ โฉนดที่ดิน ซึ่งต้องเป็นไปตามข้อเท็จจริง กฎหมาย และระเบียบ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวต้องโปร่งใสและตรวจสอบได้ อีกทั้งข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลที่มีผลกระทบต่อผู้อุทธรณ์โดยตรง ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานที่ดินจังหวัดตรังเปิดเผยรายการที่ ๒ จำนวน ๕ รายการ คือ ๑. บันทึกข้อความฝ่ายทะเบียน ฉบับลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓ เรื่อง **นาง ง.**

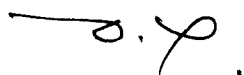
ขอรังวัดออกโฉนดที่ดินโดยอาศัยหลักฐาน ส.ค. ๑ ๒. ใบสรุปปะหน้าเรื่องงานค้ำ (กองกลางในฝ่ายรังวัด) ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๓ ๓. บันทึกข้อความเรื่องรายงานการรังวัด (เมษายน ๒๕๕๓) ๔. ใบไต่สวน (น.ส. ๕) หนังสือแสดงการสอบสวนเพื่อออกโฉนดที่ดิน และ ๕. บันทึกถ้อยคำหัวหน้าสำนักงานการขนส่งทางน้ำที่ ๕ สาขาตรัง นายกองค้การบริหารส่วนตำบลไม้ฝาด ฉบับลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ และบันทึกถ้อยคำหัวหน้าอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม ฉบับลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๓ พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑๐ /๒๕๕๓



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ



(นายอีกหาญ ไตมรงค์ดี)

กรรมการ



(นายสุพจน์ ไพบุลย์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาศิริตัน)

กรรมการ



(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์