



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๘๗/๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช.เกี่ยวกับสำนวนการ
สอบสวน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงาน ป.ป.ช.

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ ถึง
คณะกรรมการ ป.ป.ช. ขอเอกสารกรณีที่ผู้อุทธรณ์กล่าวหาพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรบาง
ใหญ่ จังหวัดนนทบุรี ว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่ง
หน้าที่ราชการ กรณีไม่ส่งสำนวนการร้องทุกข์กล่าวโทษของผู้อุทธรณ์ไปให้คณะกรรมการ
ป.ป.ช. พิจารณาดำเนินการ โดยขอเอกสารดังต่อไปนี้

๑. สำเนาบันทึกถ้อยคำผู้กล่าวหา
๒. สำเนาบันทึกถ้อยคำผู้ถูกกล่าวหา
๓. สำเนาสรุปรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริง
๔. สำเนาบันทึกคำให้การและการสอบสวนบุคคลที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือลับ ที่ ปช ๐๐๑๔/๑๕๕๒ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์
๒๕๕๓ ถึงผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่า รายการที่ ๑ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้คัดถ่ายบันทึกคำให้การ
ของผู้กล่าวหาให้ผู้กล่าวหาได้และได้ส่งสำเนาเอกสารดังกล่าวไปให้ผู้อุทธรณ์ตามหนังสือฉบับนี้
แล้ว ส่วนรายการที่ ๒, ๓ และ ๔ เห็นว่าเป็นข้อมูลที่ได้มาเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่จึงไม่อาจส่ง
สำเนาเอกสารดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ได้ ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๓ ถึงประธานคณะกรรมการข้อมูล
ข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๗/๒๕๕๓

เกี่ยวข้องแล้วปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์กล่าวหาพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรีว่า กระทำความผิดฐานทูลจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ กรณีไม่ส่งสำนวนการร้องทุกข์กล่าวโทษของผู้อุทธรณ์ไปให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาดำเนินการตามมาตรา ๘๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ต่อมาคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาเห็นว่า จากข้อเท็จจริงไม่ปรากฏพยานหลักฐานว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดตามที่ถูกกล่าวหา จึงมีมติว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไปตามมาตรา ๙๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการ ป.ป.ช. ขอเอกสารจำนวน ๔ รายการดังกล่าว สำนักงาน ป.ป.ช.เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามรายการที่ ๑ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามรายการที่ ๒, ๓ และ ๔ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

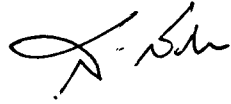
ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. ชี้แจงเพิ่มเติมว่า กรณีผู้อุทธรณ์กล่าวหาพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี นั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาเห็นว่า กรณีดังกล่าวไม่ใช่กรณีที่จะดำเนินการต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี ตามมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงไม่มีการไต่สวนข้อเท็จจริง ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. จึงไม่มีข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒, ๓ และ ๔

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อสำนักงาน ป.ป.ช.แจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒, ๓ และ ๔ กรณีจึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัยว่าข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ดังกล่าวเปิดเผยได้หรือไม่ ทั้งนี้ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ชี้แจง ผู้อุทธรณ์สามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้ตรวจสอบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

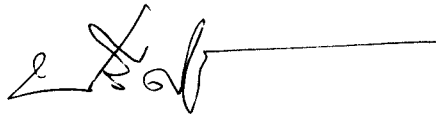


คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๗/๒๕๕๓



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการ



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ



(นายอีกหาญ โทมรศักดิ์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์