



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๑๖ /๒๕๕๓

เรื่อง อุตธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ กองวินัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ  
เกี่ยวกับรายงานการสอบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : พ.ต.ท. ก.  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กองวินัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีบันทึกข้อความที่ [REDACTED]  
ถึง พล.ต.ต. ข. ผู้บังคับการกองวินัย  
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๓ รายการ คือ

๑. กองวินัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ใช้กฎระเบียบ กฎหมายใด ในการประมวล  
เรื่องให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติพิจารณาสั่งการมิให้เป็นที่ยุติให้คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง  
ดำเนินการเพิ่มเติม เนื่องจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่ใช่เป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนหรือ  
ผู้สั่งให้สืบสวนผู้อุทธรณ์แต่อย่างใด

๒. ความเห็นของเจ้าหน้าที่นิติกรที่ประมวลเรื่องของผู้อุทธรณ์ทั้งหมดก่อนให้สำนักงาน  
ตำรวจแห่งชาติพิจารณาสั่งการลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๒

๓. บันทึกสำนักงานตำรวจแห่งชาติพิจารณาสั่งการลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๒  
ให้คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงดำเนินการเพิ่มเติม

กองวินัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีหนังสือ ที่ ๐๐๐๖.๒/๔๕๐ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม  
๒๕๕๒ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า รายการที่ ๑ สำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่ได้เป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวน  
หรือผู้สั่งให้สืบสวนผู้อุทธรณ์แต่อย่างใด รายการที่ ๒ เป็นเอกสารเจ้าหน้าที่นิติกรประมวลเรื่อง  
ทั้งหมดก่อนให้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติพิจารณาสั่งการลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๒

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘ / ๒๕๕๓

เป็นเอกสารความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานในการดำเนินการทางวินัย ซึ่งไม่ใช่รายงานทางวิชาการ รายงานข้อเท็จจริง หรือข้อมูลข่าวสารที่นำมาใช้ในการทำความเข้าใจหรือคำแนะนำภายในตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ สำหรับเอกสารรายการที่ ๓ บันทึกสำนักงานตำรวจแห่งชาติพิจารณาสั่งการลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๒ ให้คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงดำเนินการเพิ่มเติม เนื่องจากเป็นเอกสารของการดำเนินการทางวินัยที่ยังไม่ถึงที่สุด จึงมีอาจเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ กองวินัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือที่ลงวันที่ ๒๓ ตุลาคม ๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกองวินัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ขณะผู้อุทธรณ์ดำรงตำแหน่ง

ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสิงห์บุรีมีคำสั่งที่ ๒๕๓/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๐ แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยมูลเหตุจากไปเป็นพยานในคดีอาญาหมายเลขดำที่

จำเลย ผลการสอบสวนเป็นข้อยุติว่าเป็นกรณีความผิดเล็กน้อยและมีเหตุอันควรงดโทษ ผู้อุทธรณ์มีหนังสือที่

ถึง พล.ต.ต. ข. ผู้บังคับการกองวินัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๓ รายการ ดังกล่าว กองวินัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีหนังสือที่ ๐๐๐๖.๒/๕๕๐ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า รายการที่ ๑ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ไม่ได้เป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนหรือผู้สั่งให้สืบสวนผู้อุทธรณ์แต่อย่างใด และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และ ๓ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งกองวินัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ความเห็นของเจ้าหน้าที่นิติกรที่ประมวลเรื่องของผู้อุทธรณ์ทั้งหมดก่อนให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติพิจารณาสั่งการลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๒ เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการสอบสวนข้อเท็จจริง และรายการที่ ๓ บันทึกสำนักงานตำรวจแห่งชาติพิจารณาสั่งการลงวันที่



๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๒ ให้คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงดำเนินการเพิ่มเติม เนื่องจากการสอบสวนทางวินัยยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์อาจกระทบต่อการสอบสวนทางวินัยต่อไปได้ อันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามนัยมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่สมควรเปิดเผย

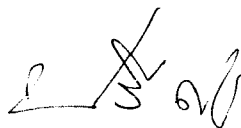
สำหรับข้อมูลตามอุทธรณ์รายการที่ ๑ กองวินัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ชี้แจงว่าไม่ได้เป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนหรือผู้สั่งให้สืบสวนผู้อุทธรณ์ จึงไม่มีข้อมูลดังกล่าว ทั้งนี้หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อตามที่กองวินัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ชี้แจง ผู้อุทธรณ์สามารถร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๓

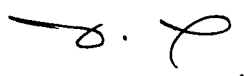
(นายสมยศ เชื้อไทย)



กรรมการ

(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘ / ๒๕๕๓



กรรมการ

(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)



กรรมการ

(นายสีกหาญ โทมรงค์ดี)



กรรมการ

(นายสุพจน์ ไพบูลย์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)