



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๕๓/๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจังหวัดกำแพงเพชร เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : จังหวัดกำแพงเพชร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ชื่อเดิม นาย ข. ผู้อุทธรณ์ราษฎรตำบลท่าโพธิ์ จังหวัดพิษณุโลก มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๔ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดกำแพงเพชร ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย จำนวน ๙ รายการ ดังนี้

๑. สรุปสำนวนการสอบสวนทางวินัย (นาย ค. ปลัดอำเภอคลองลาน) ตามคำสั่งจังหวัดกำแพงเพชร ที่ ๑๓๕๑/๒๕๕๓ สั่ง ณ วันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๓
๒. รายงานการสอบสวนทางวินัย
๓. บันทึกการแจ้งและรับทราบข้อกล่าวหา (แบบ สว.๒)
๔. บันทึกการแจ้ง และสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา (แบบ สว.๓)
๕. บันทึกถ้อยคำของผู้ถูกกล่าวหา (แบบ สว.๔)
๖. บันทึกถ้อยคำของพยานฝ่ายผู้ถูกกล่าวหา (แบบ สว.๕)
๗. รายงานการประชุมลงมติของคณะกรรมการฯ
๘. หนังสือคำสั่งลงโทษผู้ถูกกล่าวหา
๙. บันทึกข้อความของที่ทำการปกครองจังหวัดกำแพงเพชรเพื่อเสนอเรื่องต่อผู้ว่าราชการจังหวัดกำแพงเพชรให้ความเห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการฯ ต่อคำสั่งลงโทษ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๓/๒๕๕๔

จังหวัดกำแพงเพชรมีหนังสือ ที่ กพ ๐๐๑๗.๑/๔๑๒๙ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๔ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑-รายการที่ ๘ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๙ โดยให้เหตุผลว่าเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้งมีคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ที่ สค ๑๑๒/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ ไม่อนุญาตให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เนื่องจากอาจกระทบต่อความเป็นอิสระในการแสดงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการสอบสวนทางวินัย

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๔ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารที่จังหวัดกำแพงเพชรจัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนไปยังอำเภอคลองขลุง และกระทรวงมหาดไทยขอให้ตรวจสอบกรณีการทุจริตสวมตัวทำบัตรประจำตัวประชาชนของนาย ง. พี่ชายของผู้อุทธรณ์ ซึ่งเสียชีวิตประมาณต้นปี ๒๕๔๗ กรมการปกครองได้แจ้งจังหวัดกำแพงเพชรให้ตรวจสอบข้อเท็จจริง จังหวัดจึงแจ้งไปยังอำเภอคลองขลุง อำเภอคลองขลุงได้มีคำสั่ง ที่ ๒๗๘/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ผลการสอบสวน คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเห็นว่า นาย ค. ปลัดอำเภอ ปฏิบัติหน้าที่โดยสุจริตแต่ขาดความระมัดระวัง กล่าวคือ เป็นผู้ดำเนินการแจ้งย้ายรายการบุคคลของนาย ง. เข้าทะเบียนบ้านกลาง เนื่องจากเหตุทุจริต แต่ไม่ได้ดำเนินการตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ปกปิด ที่ มท ๐๓๑๐.๑/ว ๘ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๔๔ ซึ่งเป็นการไม่ปฏิบัติตามหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง และได้รายงานไปยังจังหวัดกำแพงเพชร

จังหวัดกำแพงเพชรเมื่อได้รับทราบผลการสอบสวนได้มีคำสั่ง ที่ ๑๓๕๑/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๓ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยแก่นาย ค. ผลการสอบสวน คณะกรรมการสอบสวนฯ เห็นว่า แม้นาย ค. จะไม่มีเจตนาทุจริต แต่เป็นการกระทำผิดวินัยฐานไม่ปฏิบัติราชการด้วยความอุตสาหะ เอาใจใส่ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ และไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ ตามมาตรา ๘๔ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๘๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ เห็นควรลงโทษตัดเงินเดือน ๕ % เป็นเวลา ๒ เดือน และได้รายงานการสอบสวนไปยังผู้ว่าราชการจังหวัดกำแพงเพชร ที่ทำการปกครองจังหวัดกำแพงเพชรได้ทำการประมวลเรื่อง และเสนอความเห็นไปยังผู้ว่าราชการจังหวัดกำแพงเพชร ต่อมาจังหวัดกำแพงเพชรได้มีคำสั่ง ที่ ๖๑๓/๒๕๕๔ สั่ง ณ วันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๔ ลงโทษตัดเงินเดือน นาย ค. ๕ % เป็นเวลา ๓ เดือน และรายงานการดำเนินการทางวินัยให้ อ.ก.พ.กระทรวงมหาดไทย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๓/๒๕๕๔

และกรมการปกครอง พร้อมแจ้งอำเภอคลองลานเพื่อแจ้งนาย ค. ทราบ

ผู้อุทธรณ์เห็นว่าคำสั่งลงโทษดังกล่าวน้อยเกินไป และกระบวนการสอบสวนวินัยไม่บริสุทธิ์ยุติธรรม ประกอบกับการสอบสวนวินัยมีการบิดเบือนข้อเท็จจริง จึงใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๙ รายการข้างต้นไปยังจังหวัดกำแพงเพชร แต่ได้รับการเปิดเผยให้เพียง ๘ รายการเท่านั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๙ บันทึกข้อความของที่ทำการปกครองจังหวัดกำแพงเพชรเพื่อเสนอเรื่องต่อผู้ว่าราชการจังหวัดกำแพงเพชรให้ความเห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนวินัย ข้อมูลข่าวสารนี้แม้จะมีส่วนที่เป็นความเห็นของที่ทำการปกครองจังหวัดกำแพงเพชรปรากฏอยู่ แต่ความเห็นดังกล่าวมาจากการนำข้อเท็จจริงมาปรับกับข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง จึงไม่เข้าลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐ ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้ง การสอบสวนวินัยได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วโดยจังหวัดกำแพงเพชรได้เห็นชอบตามข้อเสนอของที่ทำการปกครองจังหวัดกำแพงเพชร การเปิดเผยจึงไม่กระทบถึงความเป็นอิสระในการแสดงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ ส่วนที่จังหวัดกำแพงเพชรอ้างคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๑๑๒/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ ที่วินิจฉัยไม่อนุญาตให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เนื่องจากอาจกระทบต่อความเป็นอิสระในการแสดงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการสอบสวนทางวินัยนั้น ข้อเท็จจริงที่ปรากฏตามคำวินิจฉัยดังกล่าวเป็นกรณีการขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบันทึกสรุปเรื่องที่จัดทำโดยเจ้าหน้าที่และมีการเสนอความเห็นเบื้องต้นต่อคณะกรรมการข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย ซึ่งเป็นคนละกรณีกับข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ ข้อกล่าวอ้างดังกล่าวของจังหวัดกำแพงเพชรไม่อาจรับฟังได้ จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้จังหวัดกำแพงเพชรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ พร้อมให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๓/๒๕๕๔

นายจัตถัย บุรุษพัฒน์

หัวหน้าคณะที่ ๑

นายพีรพล ไตรทศาวิทย์

กรรมการ

ร้อยโท วิรัช พันธุมะผล

กรรมการ

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

กรรมการ

นายชั่งทอง โอภาสศิริวิทย์

กรรมการ

นางเน่งน้อย วิศวโยธิน

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๔