



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๘/๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลดอนเจดีย์ จังหวัดสุพรรณบุรี
เกี่ยวกับการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง

ผู้อุทธรณ์ : นาง ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : เทศบาลตำบลดอนเจดีย์ จังหวัดสุพรรณบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นพนักงานส่วนตำบล องค์การบริหารส่วนตำบลกระเสียว จังหวัดสุพรรณบุรี ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๓ และวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๓ ถึงนายกเทศมนตรีตำบลดอนเจดีย์ ขอสำเนาเอกสารเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่องการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงานเทศบาลตำบลดอนเจดีย์

เทศบาลตำบลดอนเจดีย์มีหนังสือ ที่ สพ ๕๓๔๐๑/๔๗๓ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ปฏิเสธการให้สำเนาเอกสารแก่ผู้อุทธรณ์ โดยอ้างมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๓ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ การชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนเทศบาลตำบลดอนเจดีย์ หนังสือชี้แจงของเทศบาลตำบลดอนเจดีย์ หนังสือชี้แจงของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า เมื่อ พ.ศ.๒๕๔๘ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบงบการเงินของเทศบาลตำบลดอนเจดีย์ โครงการศึกษาดูงานสาธารณสุขมูลฐานแล้วมีข้อเสนอแนะให้เรียกเงินคืนจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เทศบาลตำบลดอนเจดีย์จึงตั้งคณะกรรมการสอบสวนความรับผิดชอบแล้วมีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์กับพวกพร้อมกันชดใช้เงินคืนแก่เทศบาลตำบลดอนเจดีย์ ผู้อุทธรณ์ได้อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาคำอุทธรณ์คำสั่งของเทศบาลตำบลดอนเจดีย์ที่ให้ผู้อุทธรณ์ชดใช้เงินคืนเทศบาลตำบลดอนเจดีย์ ในการต่อสู้คดีผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือขอเอกสารขั้นตอนในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตามหนังสือ ที่ ตผ ๐๐๒๑นฐ/๑๑๙๓ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๓ ในเรื่องการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปี

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘/๒๕๕๔

งบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔-๒๕๕๕ โดยอ้างว่าจะนำข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไปเปรียบเทียบกับ การสอบสวนความรับผิดทางละเมิดตามโครงการศึกษาคุณงานสาธารณสุขมูลฐาน แต่เทศบาลตำบล ดอนเจดีย์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ

เทศบาลตำบลดอนเจดีย์มีหนังสือ ด่วนมาก ที่ สพ ๕๓๔๐๑/๖๙๘ ลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๓ และที่ สพ ๕๓๔๐๑/๘๕๕ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ซึ่งแจ้งสรุปว่า เอกสาร ขั้นตอนในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตามหนังสือ ที่ ตผ ๐๐๒๑นฐ/๑๑๙๓ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๗ เรื่องการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔-๒๕๕๕ ซึ่งเป็นเอกสารในส่วนของกองคลังได้สูญหาย จึงไม่สามารถส่งข้อมูล ข่าวสารดังกล่าวให้คณะกรรมการฯ ได้

ผู้แทนเทศบาลตำบลดอนเจดีย์ชี้แจงด้วยวาจาสรุปว่า ในขณะที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอข้อมูล ข่าวสารนั้นสำนักงานปลัดเทศบาลตำบลดอนเจดีย์เข้าใจคลาดเคลื่อนว่าผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการสอบสวนความรับผิดทางละเมิดโครงการศึกษาคุณงานสาธารณสุขมูลฐาน ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งของเทศบาลตำบลดอนเจดีย์ที่สั่งให้ผู้อุทธรณ์ชดใช้เงิน เทศบาลตำบลดอน เจดีย์จึงปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ ต่อมาคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารได้มีหนังสือแจ้งให้เทศบาลตำบลดอนเจดีย์ส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เพื่อประกอบการ พิจารณา เทศบาลตำบลดอนเจดีย์ตรวจสอบแล้วจึงทราบว่าข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์นั้นได้แก่ข้อมูล ข่าวสาร เอกสารขั้นตอนในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตาม หนังสือ ที่ ตผ ๐๐๒๑นฐ/๑๑๙๓ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๗ เรื่องการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔-๒๕๕๕ ตามที่ผู้อุทธรณ์ขอ แต่ปัจจุบันเทศบาลตำบลดอนเจดีย์ไม่ มีข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์อยู่ในความครอบครอง แม้ว่าได้ตรวจสอบในสมุดคุมทะเบียนหนังสือรับ แล้วพบว่าเทศบาลตำบลดอนเจดีย์ได้ลงรับหนังสือฉบับดังกล่าวไว้แล้วก็ตาม แต่เอกสารเกี่ยวกับเรื่อง นี้ได้สูญหายไป อย่างไรก็ตามเจ้าหน้าที่ได้สอบถามผู้ที่เกี่ยวข้องซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในเวลานั้นแล้ว ปรากฏว่ามีเอกสารเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวจริงแต่ไม่ทราบว่าเอกสารหายไปไหน และเนื่องจาก เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องย้ายไปรับราชการที่อื่นจึงจำรายละเอียดไม่ได้ และไม่ทราบว่ามีการรายงานการ ดำเนินการให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบหรือไม่ ในการตรวจสอบเรื่องนี้ผู้อุทธรณ์มีโอกาส ติดตามได้ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๓ จังหวัดนครปฐมได้อีกทางหนึ่ง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘/๒๕๕๔

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เทศบาลตำบลดอนเจดีย์ได้มีหนังสือ และเจ้าหน้าที่ยืนยันด้วยวาจาว่าปัจจุบันไม่มีข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์อยู่ในความครอบครอง เนื่องจากตรวจสอบไม่พบจึงคาดว่าเอกสารดังกล่าวสูญหาย จึงไม่มีเอกสารเปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ กรณีนี้มิใช่เป็นกรณีที่หน่วยงานของรัฐมีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการพ.ศ.๒๕๔๐ แต่เป็นการที่หน่วยงานปฏิเสธว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารอยู่ในความครอบครอง จึงไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการฯ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงก็สามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการให้ตรวจสอบข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

นายชัยรัตน์ มาประณีต

หัวหน้าคณะที่ ๒

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการ

นายพลประโยชน์ ชัยเกียรติ

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก

กรรมการ

นางธิดา ศรีไพพรรณ

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์