



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๕๗ / ๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการ
กำกับกิจการพลังงาน เกี่ยวกับรายงานผลการตรวจติดตาม

ผู้อุทธรณ์ : นาย ██████████
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๕ ถึง
เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๒ รายการ คือ

๑. รายงานการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมที่ให้รายงานหน่วยงานอนุญาต
ตามมาตรการที่กำหนดที่ปรากฏในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โรงไฟฟ้าหนองแขง
ช่วงเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม ๒๕๕๔

๒. รายงานผลการตรวจติดตามมาตรการที่กำหนดและการแก้ปัญหาเรื่องร้องเรียน
ของผู้รับผลกระทบจากการไม่ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดเป็นเงื่อนไขการอนุญาตและข้อเสนอแนะ
ข้อคิดเห็นจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานมีหนังสือ ที่ สกพ ๕๕๐๒/๒๐๘๔ ลง
วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๕ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารรายการที่ ๒ โดยให้เหตุผลว่า อยู่ในขั้นตอนของการนำผลการตรวจติดตามเข้าหารือร่วมกับ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ
สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการ
กำกับกิจการพลังงานได้จัดส่งมา คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์และคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทน
สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานแล้ว รับฟังข้อเท็จจริงได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นตัวแทน

๑๗/๖๒๕

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๗ / ๒๕๕๕

เครือข่ายอนุรักษ์วิถีเกษตรกรรม ซึ่งเครือข่ายฯ นี้เกิดจากการรวมตัวของประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหนองแขง โดยสาเหตุความเดือดร้อนเกิดจากโรงไฟฟ้าไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ปรากฏในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)

ผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่า เครือข่ายฯ ได้ร้องเรียนไปยังสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ซึ่งเป็นหน่วยงานอนุญาตที่มีหน้าที่ต้องบังคับหรือกำกับดูแลให้เป็นไปตามมาตรการสิ่งแวดล้อม แต่ที่ผ่านมาสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานไม่ค่อยให้ความสนใจ เช่น ในเรื่องของการมาตรการด้านป่าไม้และสัตว์ป่า ในการไม่ไถหรือล้มต้นไม้ที่นกวางไข่ในช่วงเดือนตุลาคม - เมษายน หรือการไถพื้นที่โดยไม่ทำคั้นล้อมก่อนซึ่งเป็นเงื่อนไขหนึ่งในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ที่กำหนดให้ต้องทำคั้นล้อมสูง ๔.๓๐ เมตร ก่อนทำการปรับพื้นที่ หรือการตอกเสาเข็มและเกิดเสียงดังที่เกิดจากการทำงานของเครื่องจักร ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ได้ระบุให้โรงไฟฟ้าต้องล้อมรั้วด้วยแผ่นเหล็กหรือสังกะสีซึ่งมีความหนา ๑.๓๐ มิลลิเมตร แต่ในความเป็นจริงไม่มีการดำเนินการดังกล่าว ผู้อุทธรณ์ตั้งข้อสังเกตว่าทุกครั้งที่มีการร้องเรียนว่าโรงไฟฟ้าไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัตินอกเหนือจากรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ก็จะได้รับคำตอบเช่นเดียวกันว่า จะส่งเรื่องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป ซึ่งผู้อุทธรณ์ก็ไม่ทราบว่าหน่วยงานดังกล่าวคือหน่วยงานใดและดำเนินการอยู่ในขั้นตอนใด

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานชี้แจงว่า ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้กำหนดให้คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานเป็นผู้ออกใบอนุญาตประกอบกิจการ เช่น ใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (รง. ๔) ใบอนุญาต ป.๑ หรือใบอนุญาตผลิตไฟฟ้า ซึ่งตามมาตรา ๔๘ กำหนดให้ต้องนำความเห็นของกรมโรงงานอุตสาหกรรม เจ้าพนักงานท้องถิ่น มาพิจารณาด้วย โดยข้อเท็จจริงในกรณีนี้ บริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเอส จำกัด ได้ขอใบอนุญาตในการผลิตไฟฟ้า คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานได้ขอความเห็นชอบไปยังกรมโรงงานอุตสาหกรรมซึ่งกรมโรงงานอุตสาหกรรมได้ให้ความเห็นว่าสมควรออกใบอนุญาตให้แก่บริษัทฯ ได้ และคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานได้นำความเห็นดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาร่วมกับข้อเท็จจริงที่มีการลงพื้นที่ และข้อร้องเรียนหรือข้อห่วงใยของประชาชนในการพิจารณาออกใบ รง. ๔ โดยบริษัทฯ ได้รับใบ รง.๔ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๓

สำหรับการตรวจติดตามสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานมีการออกตรวจติดตามตามโปรแกรมที่วางไว้ โดยจะมีการกำหนดมาตรการตรวจติดตามไว้ ๓ ระยะ คือ ก่อนดำเนินการก่อสร้าง ระหว่างการก่อสร้าง และภายหลังการก่อสร้าง ในช่วงระหว่างการก่อสร้าง สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานได้ออกตรวจตามข้อร้องเรียนของชาวบ้าน โดย

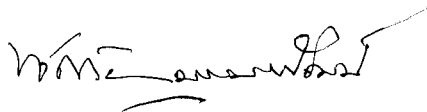


คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๗ / ๒๕๕๕

สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานได้ดำเนินการเสร็จสิ้นและมีการแจ้งให้บริษัทฯ ทำการแก้ไข ปรับปรุง ปัจจุบันบริษัทฯ ได้มีหนังสือแจ้งการดำเนินการให้ทราบแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ซึ่งเมื่อพิจารณาจากเนื้อหาของรายงานการตรวจติดตามดังกล่าว ปรากฏว่าเป็นการรายงานข้อเท็จจริงที่ได้จากการสุ่มตรวจในพื้นที่ และพบว่าบางประเด็น บริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเอส จำกัด ยังดำเนินการไม่ถูกต้อง และสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานได้ให้คำแนะนำในการดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้อง ซึ่งภายหลังบริษัทฯ ได้มีหนังสือแจ้งการดำเนินการให้ทราบแล้ว การตรวจติดตามดังกล่าวเป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน และข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่อาจไม่เปิดเผยได้ ดังนั้น เพื่อความโปร่งใส และตรวจสอบได้จึงเห็นสมควรให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ พร้อมให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



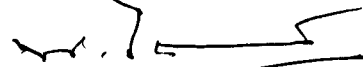
หัวหน้าคณะที่ ๑

(นายจัตกัย บุรุษพัฒน์)



กรรมการ

(นางแนนน้อย วิศวโยธิน)



กรรมการ

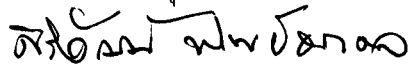
(นายพรพศ ไตรทศาวิทย์)

ร้อยโท



กรรมการ

(วิรัช พันธุมะผล)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)