



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๗/๓ /๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเกี่ยวกับชื่อ
กรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา และรายงานการประชุมคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา

ผู้อุทธรณ์ : นาย ██████████
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๔ นาย ██████████
ผู้อุทธรณ์ได้ไปรับข้อมูลข่าวสารตามคำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขา
สังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๑๖๕/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน
๒๕๕๔ ที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ปรากฏว่าผู้อุทธรณ์ได้รับข้อมูลข่าวสารไม่ครบถ้วน
ผู้อุทธรณ์จึงแจ้งเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งให้จัดส่งข้อมูลข่าวสารส่วนที่ขาดให้
ผู้อุทธรณ์ ดังนี้

๑. ชื่อคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาที่ลงคะแนนให้ผู้ได้รับการสรรหาแต่ละคน
และผลการลงคะแนนในแต่ละรอบทั้งผู้ได้รับคัดเลือกและไม่ได้รับคัดเลือก

๒. เอกสารประกอบรายงานการประชุมคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา
ประกอบด้วย

๒.๑ สำเนาเอกสารที่เสนอต่อที่ประชุม จำนวน ๗ รายการ ที่ใช้ประกอบรายงาน
การประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ วาระที่ ๔ หน้า ๖

๒.๒ เอกสารแนบที่ใช้ประกอบรายงานการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ วาระที่ ๓ หน้า ๓

๒.๓ เอกสารแนบ จำนวน ๒ รายการ ที่ใช้ประกอบรายงานการประชุม ครั้งที่ ๖/
๒๕๕๔ วาระที่ ๓ หน้า ๒

๒.๔ เอกสารแนบ จำนวน ๒ รายการ ที่ใช้ประกอบรายงานการประชุม ครั้งที่ ๗/
๒๕๕๔ วาระที่ ๓ หน้า ๒

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีหนังสือ ที่ ลต ๐๓๐๑/๕๓๒ ลงวันที่
๑๗ มกราคม ๒๕๕๕ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่าคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการการ
เลือกตั้งมีมติในการประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ ไม่อนุญาตให้คัดสำเนา
เอกสารรายงานการประชุมเพิ่มเติม เนื่องจากเห็นว่ารายงานการประชุมที่ผู้อุทธรณ์ได้รับไปจาก
สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเพียงพอและมีสาระสำคัญครบถ้วนแล้ว ประกอบกับเอกสารที่ผู้อุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๓/๒๕๕๕

ขอเพิ่มเติมเป็นเอกสารที่เป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใดจึงมีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐมิให้เปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และไม่อนุญาตให้คัดสำเนาเอกสารเกี่ยวกับชื่อกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาแต่ละท่านว่าลงคะแนนอย่างไร เนื่องจากเห็นว่าเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใดตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ส่วนผลการลงคะแนนในแต่ละรอบไม่ได้อยู่ในความครอบครองของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้อุทธรณ์จึงควรร้องขอเอกสารดังกล่าวต่อคณะกรรมการสรรหาฯ โดยตรง เนื่องจากคณะกรรมการสรรหาฯ เป็นคณะบุคคลที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย การปฏิบัติหน้าที่จึงเป็นไปตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจึงไม่อาจให้ความเห็นหรือพิจารณาเปิดเผยเอกสารการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสรรหาฯ ได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ลับ ที่ ลต ๐๓๐๑/๘๐ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๕ ถึงประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เคยอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเกี่ยวกับผลการลงคะแนนของคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาในองค์รภาควิชาชีพและรายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ได้มีคำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๕/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๔ ให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเปิดเผยผลคะแนนผู้ได้รับการสรรหาเป็นสมาชิกวุฒิสภาขององค์รภาควิชาชีพ จำนวน ๑๕ คน รายงานการประชุมคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการประสานงานและกลั่นกรองการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา และรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณากลั่นกรองการเสนอชื่อขององค์รภาควิชาชีพ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ แต่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ไม่ครบตามคำวินิจฉัย

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่า อุทธรณ์ได้ไปรับข้อมูลข่าวสารตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการฯ ที่ สค ๑๖๕/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๔ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ไม่ครบตามคำวินิจฉัย โดยเปิดเผยเฉพาะผลคะแนนสุดท้ายของผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเท่านั้น ผู้อุทธรณ์ต้องการรายละเอียดการลงคะแนนทุกขั้นตอนว่ากรรมการท่านใดลงคะแนนให้ใครบ้าง และต้องการผลการลงคะแนนทุกรอบของทั้งผู้ได้รับคัดเลือกและไม่ได้รับคัดเลือกเพื่อตรวจสอบความโปร่งใส แต่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งชี้แจงว่าไม่มีข้อมูลการลงคะแนนทุกขั้นตอนอยู่ในครอบครอง ผู้อุทธรณ์จึงไปใช้สิทธิตามมาตรา ๓๓

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๗/๒๕๕๕

แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แล้ว ส่วนเอกสารรายงานการประชุมคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภานั้น แม้จะเปิดเผยให้ครบทุกครั้ง แต่ยังคงขาดเอกสารที่ใช้ประกอบรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ และครั้งที่ ๗/๒๕๕๔

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีหนังสือ ลับ ที่ ลต ๐๓๐๑/๘๐ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๕ ถึงประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ซึ่งแจ้งสรุปได้ดังนี้ ในการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งซึ่งทำหน้าที่หน่วยธุรการของคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๐ วรรคสี่ ได้รับเอกสารจากคณะกรรมการสรรหาฯ เฉพาะผลรวมคะแนนของผู้ที่ได้รับการคัดเลือกให้เป็นสมาชิกวุฒิสภาในครั้งนั้นเท่านั้น ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจึงไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับการลงคะแนนคัดเลือกผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเข้ารับการสรรหาเป็นสมาชิกวุฒิสภาของกรรมการสรรหาฯ แต่ละท่านแต่อย่างใด

สำหรับเอกสารประกอบรายงานการประชุมคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา ครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ วาระที่ ๔ เป็นข้อมูลเพิ่มเติมขององค์กรและผู้ถูกเสนอชื่อเข้ารับการสรรหาเป็นสมาชิกวุฒิสภา ส่วนรายงานการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ วาระที่ ๓ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ วาระที่ ๓ และครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ วาระที่ ๓ “เอกสารแนบ” นั้นเป็นผลการลงคะแนนของคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา เพื่อคัดเลือกผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเข้ารับการสรรหาเป็นสมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาการ ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาชีพ และภาคอื่นตามลำดับ

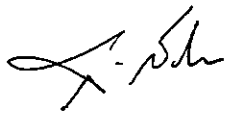
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งปฏิเสธว่าไม่มีข้อมูลซึ่งเป็นชื่อคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาที่ลงคะแนนให้ผู้ได้รับการสรรหาแต่ละคน และผลการลงคะแนนในแต่ละรอบทั้งผู้ได้รับคัดเลือกและไม่ได้รับคัดเลือกอยู่ในครอบครอง ผู้อุทธรณ์ได้ไปใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้ตรวจสอบแล้ว จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัยว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้หรือไม่

อุทธรณ์นี้มีประเด็นที่ต้องพิจารณา คือ เอกสารประกอบรายงานการประชุมคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา ครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ วาระที่ ๔ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ วาระที่ ๓ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ วาระที่ ๓ และครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ วาระที่ ๓ เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้หรือไม่ เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการประชุมคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่ต้องเปิดเผยให้สาธารณชนตรวจสอบได้ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

คำวินิจฉัยที่ สค ๗๓/๒๕๕๕

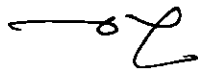
ยกเว้นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่รวมอยู่ในเอกสารประกอบรายงานการประชุมคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา ครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ วาระที่ ๔ ให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจสอบแต่ไม่ให้สำเนา ทั้งนี้ เพื่อป้องกันมิให้ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลดังกล่าวเผยแพร่ออกไปโดยไม่จำเป็น ซึ่งจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเปิดเผยเอกสารประกอบรายงานการประชุมคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา ครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ วาระที่ ๔ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ วาระที่ ๓ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ วาระที่ ๓ และครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ วาระที่ ๓ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ ยกเว้นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจสอบแต่ไม่ให้สำเนา



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ



(นายฮึกหาญ โทมระศักดิ์)

กรรมการ



(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์