



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๖๕ / ๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา
สาขาปากช่อง เกี่ยวกับเรื่องราวขออนุญาตตามความในมาตรา ๙ แห่งประมวล
กฎหมายที่ดิน

ผู้อุทธรณ์ : นาง ██████████
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา สาขาปากช่อง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาง ██████████ ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๕ ถึงเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา สาขาปากช่อง ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องราวขออนุญาตตามความในมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน (ท.ด.๖๔) ของนางสาว ██████████ ผู้ขออนุญาต เลขรับที่ ๑๐๙๕/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๔ (ตามที่เจ้าหน้าที่ของรัฐแจ้งให้ทราบแล้ว) และแผนที่ซึ่งได้แนบมาพร้อมกับเรื่องราวขออนุญาตฯ ดังกล่าว พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง

สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา สาขาปากช่อง มีหนังสือ ที่ นม ๐๐๑๙.๐๔/๒๕๑๑ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๕ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่า เรื่องราวขออนุญาตตามความในมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน (ท.ด.๖๔) ของนางสาว ██████████ อยู่ในระหว่างการดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จ

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา สาขาปากช่อง ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาทั้ง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๕ / ๒๕๕๕

ได้รับฟังคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ และคำชี้แจงเป็นหนังสือจากสำนักงานที่ดินจังหวัด นครราชสีมา สาขาปากช่อง ด้วยแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ในปี ๒๕๓๙ ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นเรื่องราวขอ อนุญาตตามความในมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน บริเวณบ้านหนองกะจะ หมู่ที่ ๑๐ ตำบล ปากช่อง อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา เพื่อปลูกต้นไม้ สร้างที่พักผ่อนในที่ดิน สาธารณประโยชน์ โดยใบอนุญาตมีอายุ ๕ ปี

ผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่า ในปี ๒๕๔๔ ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นเรื่องราวขอต่อใบอนุญาตฯ และได้รับ การต่อใบอนุญาตไปจนถึงปี ๒๕๔๙ ในปี ๒๕๔๙ ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นเรื่องราวขอต่อใบอนุญาตฯ อีกครั้ง โดยคณะกรรมการพิจารณาเรื่องราวขออนุญาตประกอบกิจการตามมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมาย ที่ดิน ประจำจังหวัดนครราชสีมา ในคราวการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๔๙ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๔๙ มีมติเห็นชอบให้ผู้อุทธรณ์ต่อใบอนุญาตได้ แต่จังหวัดนครราชสีมายังพิจารณาเรื่องราวขอต่อ ใบอนุญาตฯ ของผู้อุทธรณ์ยังไม่แล้วเสร็จ ระหว่างนั้น นางสาว [REDACTED] ได้ไปยื่น เรื่องราวขออนุญาตเข้าครอบครองที่ดินซึ่งเป็นที่ดินบริเวณเดียวกับที่ผู้อุทธรณ์ยื่นเรื่องราวขอต่อ ใบอนุญาตฯ ไว้ ผู้อุทธรณ์เห็นว่าเป็นการยื่นเรื่องราวซ้ำซ้อนกับเรื่องของตนซึ่งเจ้าหน้าที่ไม่น่าจะรับไว้ พิจารณาได้ ตลอดจนการพิจารณาเรื่องราวขอต่อใบอนุญาตฯ ของผู้อุทธรณ์ได้ใช้เวลาในการพิจารณา นานเกินสมควร โดยในปัจจุบันผู้อุทธรณ์ก็ยังไม่ได้รับการต่อใบอนุญาต ผู้อุทธรณ์จึงกังวลว่าจังหวัด นครราชสีมาจะพิจารณาไม่ต่อใบอนุญาตให้ตนซึ่งจะทำให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อุทธรณ์ เนื่องจาก ที่ดินในบริเวณดังกล่าว แต่เดิมเป็นที่รกร้างว่างเปล่า ผู้อุทธรณ์ได้เข้าไปพัฒนาโดยดำเนินการปลูก ต้นไม้ ศาลา และที่พักผ่อน ดังนั้น หากมีการอนุญาตให้นางสาว [REDACTED] เข้าครอบครองที่ดิน บริเวณดังกล่าวก็จะทำให้นางสาว [REDACTED] ได้ประโยชน์ในที่ดินดังกล่าวโดยไม่ต้องลงทุนใดๆ

ผู้อุทธรณ์จึงได้ใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องราวขออนุญาตตามความใน มาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน (ท.ด.๖๔) ของนางสาว [REDACTED] ผู้ขออนุญาต เลขรับที่ ๑๐๙๕/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๔ (ตามที่เจ้าหน้าที่ของรัฐแจ้งให้ทราบ) และแผนที่ซึ่งได้ แบนมาพร้อมกับเรื่องราวขออนุญาตฯ ดังกล่าว พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง เพื่อต้องการทราบว่า รายละเอียดการขออนุญาตเป็นเช่นไร มีขอบเขตพื้นที่การขอเท่าใด ทั้งนี้ เพื่อนำไปปกป้องสิทธิของ ตนต่อไป

สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา สาขาปากช่อง มีหนังสือด่วนมาก ที่ นม ๐๐๑๙.๐๔/๗๘๐๖ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๕ ชี้แจงในประเด็นที่คณะกรรมการฯ ได้สอบถามไป ว่า สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา สาขาปากช่อง ได้พิจารณาเรื่องราวขออนุญาตตามความใน มาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดินของ นางสาว [REDACTED] เสร็จสิ้นแล้ว โดยแจ้งให้ เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา ทราบตามนัยหนังสือ ที่ นม ๐๐๑๙.๔/๒๔๒๗ ลงวันที่ ๓๐

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๕ / ๒๕๕๕

มกราคม ๒๕๕๕ แต่ยังไม่ได้รับแจ้งผลการพิจารณาของผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา ดังนั้น หากมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์ ก็ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อสำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา สาขาปากช่อง แต่อย่างไร ในส่วนที่ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นเรื่องราวขอต่ออายุใบอนุญาตให้เข้าครอบครองที่ดินของรัฐ ตามมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ในขณะที่ยังไม่มี การต่อใบอนุญาตให้แก่ผู้อุทธรณ์ โดยอยู่ระหว่างการพิจารณาของจังหวัดนครราชสีมา

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ยื่นเรื่องราวขอต่อใบอนุญาตฯ ตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ แต่ยังไม่ได้รับการพิจารณาให้ต่อใบอนุญาตฯ ได้ โดยในระหว่างนั้นนางสาว [REDACTED] ได้ไปยื่นเรื่องราวขออนุญาตตามความในมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดินในบริเวณเดียวกับผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงถือเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงในข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอ ประกอบกับเอกสารเรื่องราวขออนุญาตตามความในมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน (ท.ด.๖๔) ของนางสาว [REDACTED] และแผนที่ซึ่งได้แนบมาพร้อมกับเรื่องราวขออนุญาตฯ นั้น ก็เป็นข้อเท็จจริง ซึ่งแม้ว่าจังหวัดนครราชสีมาพิจารณาโดยผลจะออกมาเป็นประการใดก็ตาม ก็ไม่ทำให้ข้อเท็จจริงดังกล่าวเปลี่ยนแปลงไป การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์จึงไม่กระทบต่อการพิจารณาของจังหวัดนครราชสีมา และไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับสำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา สาขาปากช่อง ได้ชี้แจงตามหนังสือด่วนมาก ที่ นม ๐๐๑๙.๐๔/๗๘๐๖ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๕ ว่าหากมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์ ก็ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อสำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา สาขาปากช่อง แต่อย่างไร ดังนั้น จึงเห็นสมควรให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์ได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา สาขาปากช่อง เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

(นายชัยรัตน์ มาประณีต)

พล.อ. สุพิทย์ วรอุทัย

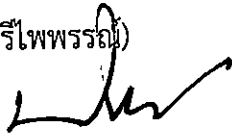
หัวหน้าคณะที่ ๒

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๕ / ๒๕๕๕

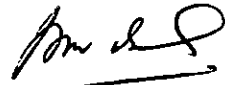
กรรมการ

(นางธิดา ศรีไพพรรณ)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)



กรรมการ

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายพูลประโยชน์ ชัยเกียรติ)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๕

พฤษภาคม ๒๕๕๕

หมายเหตุ นางธิดา ศรีไพพรรณ ไม่ได้ลงนามในคำวินิจฉัย เนื่องจากเดินทางไปต่างประเทศ