



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการเกษตร  
ที่ วท ๑/๒๕๕๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจังหวัดปทุมธานี  
เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง

ผู้อุทธรณ์ : ชุมนุมสหกรณ์ผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำแห่งประเทศไทย จำกัด  
โดยนายเกียรติศักดิ์ [REDACTED]  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : จังหวัดปทุมธานี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ชุมนุมสหกรณ์ผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำแห่งประเทศไทย จำกัด ได้มอบอำนาจให้นายเกียรติศักดิ์ [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๐ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานีเพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประกวดราคาการจัดซื้อวัสดุ การเกษตร โครงการฟื้นฟูเกษตรกรผู้ประสบอุทกภัย ปี ๒๕๕๐ ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๓ รายการ ได้แก่

๑. สัญญาซื้อขายและเอกสารประกอบสัญญา
๒. เอกสารการยื่นประกวดราคา เอกสารประกอบการยื่นประกวดราคา ผลการพิจารณา หรือคำวินิจฉัย ความเห็นแย้ง และคำสั่งที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาวินิจฉัยของผู้ยื่นประกวดราคาทุกราย
๓. เอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)

จังหวัดปทุมธานี มีหนังสือ ที่ ปท ๐๐๐๙/๑๙๒๕๗ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารของทางราชการที่เกี่ยวกับการพิจารณา วินิจฉัย สั่งการ หรือเสนอความเห็นเป็นการภายในของหน่วยงานซึ่งไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับบริษัทเอกชนผู้ยื่นประกวดราคารายอื่น ๆ และเอกสารบางรายการเป็นเอกสารส่วนบุคคลของเอกชนหรือบริษัทที่ยื่นประกวดราคา ซึ่งอาจมีข้อความเป็นความลับหรือควรปกปิด ประกอบกับการมอบอำนาจของประธานชุมนุมสหกรณ์ฯ ไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจังหวัดปทุมธานี

## คำวินิจฉัย ที่ วท ๑/๒๕๕๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการเกษตร ได้รับคำอุทธรณ์ไว้เพื่อพิจารณาวินิจฉัย ตามนัยมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจังหวัดปทุมธานี แล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงยังไม่เพียงพอที่จะพิจารณาวินิจฉัยได้ จึงมีมติให้เรียกข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ พร้อมทั้งเชิญผู้แทนจังหวัดปทุมธานี และผู้อุทธรณ์เข้าชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ดังกล่าว

จังหวัดปทุมธานีได้จัดส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ และผู้แทนจังหวัดปทุมธานี ได้เข้าชี้แจงด้วยวาจาสรุปความได้ว่า จังหวัดปทุมธานีได้ประกาศประกวดราคาการจัดซื้อวัสดุการเกษตร โครงการฟื้นฟูเกษตรกรผู้ประสบภัย ปี ๒๕๕๐ ด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ มีผู้เข้าร่วมประกวดราคา จำนวน ๑๘ ราย และมีผู้ผ่านการคัดเลือกจำนวน ๓ ราย โดยชุมนุมสหกรณ์ฯ เป็นนิติบุคคลหนึ่งที่เข้าร่วมประกวดราคาด้วย แต่เนื่องจากมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามข้อกำหนด กล่าวคือ ชุมชนสหกรณ์ฯ ไม่มีเอกสารการแต่งตั้งเป็นตัวแทนขายปุ๋ยเคมี ตามที่กำหนดในข้อ ๒ (๒) ของประกาศประกวดราคาดังกล่าว และได้จัดส่งตัวอย่างเมล็ดพันธุ์ผักกาดเงินโดยบรรจุถุง ซึ่งผิดเงื่อนไขตามข้อ ๕.๔.๒ ที่กำหนดให้บรรจุเป็นกระป๋อง อีกทั้งตัวอย่างอาหารปลาดุกของชุมนุมสหกรณ์ฯ ไม่ตรงตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้ให้เป็นอาหารของปลาดุก อายุ ๑.๕-๓ เดือน แต่ของชุมนุมสหกรณ์ฯ เป็นอาหารสำหรับปลาดุก อายุ ๒-๓ เดือน โดยจังหวัดได้แจ้งผลการคัดเลือกให้ชุมนุมสหกรณ์ฯ ได้ทราบ และชุมนุมสหกรณ์ฯ ได้ทำหนังสือคัดค้านผลการคัดเลือกดังกล่าว ซึ่งทางจังหวัดได้ยืนยันตามข้อพิจารณาเดิม

สำหรับเหตุผลที่จังหวัดปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลให้แก่ผู้อุทธรณ์นั้น เพราะจังหวัดเห็นว่าผู้อุทธรณ์ได้รับมอบอำนาจจากชุมนุมสหกรณ์ฯ ไม่ถูกต้อง โดยผู้มอบอำนาจต้องเป็นผู้บริหารของชุมนุมสหกรณ์ฯ มิใช่ประธานของชุมนุมสหกรณ์ฯ ตลอดจนข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเกี่ยวกับเอกสารการยื่นประกวดราคา เอกสารประกอบการยื่นประกวดราคา ของผู้ประกวดราคาทุกรายนั้น หากเปิดเผยอาจก่อให้เกิดการได้เปรียบหรือเสียเปรียบในเชิงธุรกิจของบริษัทต่างๆ ที่เข้ายื่นประกวดราคาได้ จึงเห็นควรไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ

ผู้อุทธรณ์ ชี้แจงสรุปความได้ว่า ชุมชนสหกรณ์ฯ มีการบริหารงานในรูปของคณะกรรมการบริหารซึ่งในการยื่นประกวดราคาปุ๋ย เมล็ดพันธุ์พืช พันธุ์ปลา ต่อจังหวัดปทุมธานีนั้น ประธานชุมนุมสหกรณ์ฯ ได้รับมอบอำนาจตามมติของคณะกรรมการบริหารในการเข้ายื่น

## คำวินิจฉัย ที่ วท ๑/๒๕๕๑

ประกวดราคาดังกล่าว ต่อมา ชุมนุมสหกรณ์ฯ ได้รับแจ้งจากจังหวัดปทุมธานีว่า ชุมนุมสหกรณ์ฯ มีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตาม ข้อ ๒ (๒) ของประกาศประกวดราคาการจัดซื้อวัสดุการเกษตร โครงการฟื้นฟูเกษตรกรผู้ประสบอุทกภัย ปี ๒๕๕๐ ชุมนุมสหกรณ์ฯ จึงต้องการทราบถึงการดำเนินการที่ถูกต้องเพื่อนำไปอธิบายให้ผู้บริหารชุมนุมสหกรณ์ฯ ได้ทราบและปฏิบัติให้ถูกต้องต่อไป ประธานสหกรณ์ฯ จึงมอบอำนาจให้ผูุ้ธรณ์ยื่นขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวข้างต้นไปยังจังหวัดปทุมธานี แต่ได้รับการปฏิเสธการเปิดเผย จึงไดุ้ธรณ์คำสั่งมายังคณะกรรมการฯ ในชั้นของการเข้าชี้แจง ผูุ้ธรณ์แจ้งต่อคณะกรรมการฯ ว่าข้อมูลข่าวสารที่ต้องการในขณะนี้ คือ ๑. สัญญาซื้อขายและเอกสารประกอบสัญญา และ ๒. เอกสารการยื่นประกวดราคาพร้อมทั้งเอกสารประกอบการยื่นประกวดราคา เฉพาะผู้ผ่านการประกวดราคา จำนวน ๓ รายเท่านั้น ส่วนเอกสารอื่นๆ นั้น ผูุ้ธรณ์ไม่ต้องการ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการเกษตร ได้พิจารณาข้อเท็จจริงซึ่งประกอบด้วยคำุธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนจังหวัดปทุมธานี คำชี้แจงด้วยวาจาของผูุ้ธรณ์ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมา และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผูุ้ธรณ์ต้องการมี ๒ รายการ คือ ๑. สัญญาซื้อขายและเอกสารประกอบสัญญา และ ๒. เอกสารการยื่นประกวดราคา และเอกสารประกอบการยื่นประกวดราคาเฉพาะผู้ผ่านการประกวดราคา จำนวน ๓ ราย

โดยคณะกรรมการฯ พิจารณาเห็นว่า การประกวดราคาการจัดซื้อวัสดุการเกษตร โครงการฟื้นฟูเกษตรกรผู้ประสบภัย ปี ๒๕๕๐ ด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ จังหวัดปทุมธานีได้ดำเนินการประกวดราคาเสร็จสิ้นแล้ว ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสัญญาซื้อขาย และเอกสารประกอบสัญญา รวมถึงเอกสารการยื่นประกวดราคา และเอกสารประกอบการยื่นประกวดราคาของผู้ผ่านการประกวดราคาทั้ง ๓ ราย จึงเป็นข้อมูลข่าวสารของทางราชการตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และไม่ต้องด้วยข้อยกเว้นตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ส่วนประเด็นที่หน่วยงานอ้างว่าจะทำให้เกิดความเสียหายเปรียบในเชิงธุรกิจนั้น เมื่อพิจารณาเอกสารทั้งหมดแล้วเห็นว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารที่เป็นความลับในเชิงธุรกิจ ประกอบกับการประกวดราคาได้เสร็จสิ้นจนมีการทำสัญญาแล้ว จึงเห็นว่าไม่ทำให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบเชิงธุรกิจแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม เนื่องจากมีข้อมูลข่าวสารบางส่วนเป็นข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน สำเนาทะเบียนบ้าน และสำเนาบัตรประจำตัวผู้เสียภาษี ซึ่งได้รับความคุ้มครองให้ไม่ต้องเปิดเผย

คำวินิจฉัย ที่ วท ๑/๒๕๕๑


ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการเกษตร จึงวินิจฉัยให้จังหวัดปทุมธานีเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ พร้อมสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์ ในส่วนข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล เห็นควรไม่ให้เปิดเผย

 ประธานกรรมการ  
(ศาสตราจารย์ ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล)

 กรรมการ  
(ศาสตราจารย์ เกษม จันทร์แก้ว)

 กรรมการ  
(ศาสตราจารย์พิเศษ สันตัต โรจนสุนทร)

 กรรมการ  
(ศาสตราจารย์ สมชาติ โสภณรณฤทธิ)

 กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์  
(รองศาสตราจารย์ สุนทร มณีสวัสดิ์)