



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการเกษตร  
ที่ วท ๑ /๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการประชุมของคณะกรรมการ  
ดำเนินการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์การจ้างทำระบบข้อมูลกลางและสำรองข้อมูล

ผู้อุทธรณ์ : บริษัท ██████████ จำกัด  
โดยนาย ██████████ ผู้รับมอบอำนาจ  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมการขนส่งทางบก

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๘ ถึงประธาน  
กรรมการดำเนินการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์การจ้างทำระบบข้อมูลกลาง และสำรองข้อมูล  
กรมการขนส่งทางบก ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการประชุมของคณะกรรมการดำเนินการประมูล  
ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์การจ้างทำระบบข้อมูลกลางและสำรองข้อมูล

กรมการขนส่งทางบกมีหนังสือ ที่ กค ๐๔๐๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึง  
ผู้อุทธรณ์ แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอโดยให้เหตุผลว่า “รายงานการประชุมของ  
คณะกรรมการดำเนินการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์การจ้างทำระบบข้อมูลกลางและสำรองข้อมูล  
เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งเป็น  
ข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผย”

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร  
ของราชการ อุทธรณ์คำสั่งของกรมการขนส่งทางบก

/คณะกรรมการ...

หน้า ๑ ใน ๕ หน้า

คำวินิจฉัยที่ วท๑ /๒๕๔๘

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการเกษตร ได้พิจารณาคำอุทธรณ์และเหตุผลการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ กรรมการขนส่งทางบก ข้อเท็จจริงในเบื้องต้นฟังได้ว่า กรรมการขนส่งทางบกได้ดำเนินการประมวลจัด จ้างทำระบบข้อมูลกลางและสำรองข้อมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งมีบริษัทยื่นซองเสนอราคา จำนวน ๕ บริษัท คือ ๑) บริษัท ██████████ จำกัด ๒) บริษัท ██████████ จำกัด ๓) บริษัท ██████████ จำกัด ๔) บริษัท ██████████ จำกัด และ ๕) บริษัท ██████████ จำกัด คณะกรรมการดำเนินการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์การจ้างทำระบบ ข้อมูลกลางและสำรองข้อมูล ได้ตรวจสอบเอกสารเบื้องต้นของบริษัทผู้เสนอราคาทั้ง ๕ บริษัท เพื่อตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของเอกสาร ปรากฏว่า มีบริษัทยื่นเอกสารไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง ๒ บริษัท คือ บริษัท ██████████ จำกัด เสนอเอกสารไม่ครบถ้วน ขาดเอกสารแสดงการรับรองการแต่งตั้งจากบริษัทผู้ผลิตหรือผู้แทนจำหน่ายในประเทศไทยของ ซอฟต์แวร์แม่ข่ายและซอฟต์แวร์ระบบจัดการฐานข้อมูล และบริษัท ██████████ จำกัด เสนอ เอกสารไม่ครบถ้วน ขาดเอกสารแสดงการรับรองการแต่งตั้งจากบริษัทผู้ผลิตหรือผู้แทนจำหน่ายใน ประเทศไทยของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าและเสนอเอกสารแสดงการรับรองการแต่งตั้งจากบริษัทผู้ผลิต หรือผู้แทนจำหน่ายในประเทศไทยของระบบสัญญาณเตือนอัคคีภัยไม่ถูกต้องไม่ตรงผลิตภัณฑ์ ที่เสนอ ส่วนอีก ๓ บริษัทยื่นเอกสารถูกต้อง แต่คณะกรรมการดำเนินการประมวลด้วยระบบ อิเล็กทรอนิกส์ ได้ตรวจสอบพบว่าผู้เสนอทั้ง ๓ บริษัทที่เหลือได้เสนอรูปแบบของอาคารเป็น รูปแบบเดียวกันและผู้ออกแบบชุดเดียวกันทำให้ตั้งข้อสังเกตได้ว่า ลักษณะดังกล่าวน่าจะเป็นการมี ผลประโยชน์ร่วมกัน คณะกรรมการดำเนินการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จึงมีประกาศวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๔๘ ว่าไม่มีผู้ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้นในครั้งนี้

เมื่อคณะกรรมการดำเนินการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ได้พิจารณาบทวน เกี่ยวกับการเสนอรูปแบบอาคารเป็นการนำเสนอแบบแสดงเบื้องต้น คณะกรรมการดำเนินการ ประมูลฯ จึงประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิได้รับการคัดเลือกเบื้องต้นและมีสิทธิเข้าเสนอราคาการประมวล จ้างทำระบบข้อมูลกลางและสำรองข้อมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๓ บริษัท คือ ๑) บริษัท ██████████ จำกัด ๒) บริษัท ██████████ จำกัด และ ๓) บริษัท ██████████ จำกัด โดยประกาศ ณ วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๔๘

## คำวินิจฉัยที่ วท ๑ /๒๕๔๕

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรม และการเกษตร พิจารณาแล้วเห็นควรเรียกข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์และผู้แทนกรมการขนส่งทางบกมาชี้แจงเพื่อประกอบการพิจารณา โดยผู้แทนกรมการขนส่งทางบกชี้แจงสรุปได้ว่า กรมการขนส่งทางบกได้จัดให้มีการประมวลจัดจ้างระบบข้อมูลกลางและสำรองข้อมูลด้วยระบบ อิเล็กทรอนิกส์ มีผู้เข้าประกวดเสนอราคา ๕ ราย โดยมีผู้อุทธรณ์เสนอราคาแข่งขันในครั้งนี้อยู่ด้วย ในเบื้องต้นคณะกรรมการดำเนินการประมวลจัดจ้างระบบข้อมูลกลางและสำรองข้อมูลด้วยระบบ อิเล็กทรอนิกส์ ได้พิจารณาเอกสารของผู้เข้าประกวดราคาทั้งหมดแล้ว ปรากฏว่าผู้เข้าประกวดราคา บางรายส่งเอกสารไม่ครบ ขาดคุณสมบัติ และมีการเสนอรูปแบบต่าง ๆ กันแต่ใช้วิศวกรคนเดียวกัน ซึ่งคณะกรรมการดำเนินการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เห็นว่าอาจมีผลประโยชน์ร่วมกันจึงมี ประกาศครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๔๕ แจ้งว่าไม่มีผู้ใดผ่านการคัดเลือก ต่อมา คณะกรรมการดำเนินการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ได้สอบถามไปยังสำนักมาตรฐานพัสดุ กรมบัญชีกลาง เกี่ยวกับการที่แต่ละบริษัทใช้วิศวกรคนเดียวกันและได้รับแจ้งว่า กรณีดังกล่าว ไม่ถือว่าเป็นผลประโยชน์ร่วมกัน เนื่องจากบริษัทสามารถเสนอวิศวกรคนเดียวกันและรูปแบบ เบื้องต้นเหมือนกันได้ กรมการขนส่งทางบกจึงมีคำสั่งให้พิจารณาใหม่ คณะกรรมการดำเนินการ ประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จึงได้มีประกาศ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๔๕ แจ้งว่า มีผู้ผ่านการคัดเลือก ๓ ราย แต่บริษัทของผู้อุทธรณ์ไม่ผ่านการคัดเลือก เนื่องจากส่งเอกสารไม่ครบ ตามเงื่อนไข โดยไม่ได้ยื่นเอกสารแสดงการรับรองการแต่งตั้งจากบริษัทผู้ผลิตหรือผู้แทนจำหน่าย ในประเทศไทยของผลิตภัณฑ์ ซึ่งเป็นซอฟต์แวร์ของเครื่องแม่ข่ายระบบงานและซอฟต์แวร์ระบบ จัดการฐานข้อมูล ต่อมา ผู้อุทธรณ์ขอให้เปิดเผยรายงานการประชุมของคณะกรรมการดำเนินการ ประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ แต่หน่วยงานปฏิเสธเพราะเห็นว่าเป็นความเห็นหรือคำแนะนำ ภายในหน่วยงาน ตามนัยแห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๓) หากเปิดเผยจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อส่วนราชการและบริษัทซึ่งถูกพาดพิง ทำให้เกิดการ ได้เปรียบเสียเปรียบ เนื่องจากในการประชุมของคณะกรรมการดำเนินการประมวลด้วยระบบ อิเล็กทรอนิกส์ ได้บันทึกความเห็น ผลการพิจารณา ซึ่งอาจมีรายละเอียดเกี่ยวกับคุณสมบัติอื่น ๆ ของผู้เสนอราคาและข้อเสนอมูลทางด้านเทคนิคของบริษัทอื่น โดยไม่จำเป็น ทั้งนี้ ในรายงานของ คณะกรรมการดำเนินการประมวลได้ระบุการให้คะแนนแต่ละรายการโดยเป็นดุลพินิจของ คณะกรรมการดำเนินการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์แต่ละคน

/คณะกรรมการ...

## คำวินิจฉัยที่ วท ๑ /๒๕๔๕

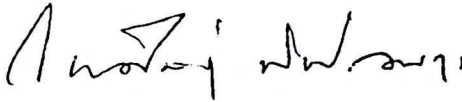
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการเกษตร ได้พิจารณาข้อเท็จจริงซึ่งประกอบด้วยคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทน กรรมการขนส่งทางบก เหตุผลการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรรมการขนส่งทางบก ข้อมูลข่าวสารตาม อุทธรณ์ เอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วเห็นว่า ตามที่กรรมการขนส่งทางบกได้ประกาศประมูลจ้างทำระบบข้อมูลกลางและสำรองข้อมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ตามประกาศที่ พค ๔๐๑๘/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๔๘ โดยมีบริษัทยื่นซองเสนอ ราคา จำนวน ๕ บริษัท คณะกรรมการดำเนินการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ประกาศว่า ไม่มีผู้ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๔๘ ต่อมา คณะกรรมการดำเนินการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ได้ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิได้รับการคัดเลือกเบื้องต้น และมีสิทธิ เสนอราคาการประมูลจ้างทำระบบข้อมูลกลางและสำรองข้อมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๓ บริษัท เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๔๘ ซึ่งประกาศดังกล่าวมีผลทำให้ผู้เสนอราคารายอื่นถูกตัดสิทธิ ในการพิจารณาทำสัญญาจ้างทำระบบข้อมูลกลางและสำรองข้อมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์กับ กรรมการขนส่งทางบก

เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่าผู้อุทธรณ์เป็นหนึ่งในผู้เสนอราคาที่ถูกตัดสิทธิ ผู้อุทธรณ์ จึงเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงกับผลการพิจารณาดังกล่าว ประกอบกับเมื่อกรรมการขนส่งทางบก ได้ทำสัญญาจ้างทำระบบข้อมูลกลางและสำรองข้อมูลกับบริษัท ██████ จำกัด แล้วจึงถือได้ว่า กระบวนการประมูลจ้างทำระบบข้อมูลกลางและสำรองข้อมูลได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยรายงานการประชุมของคณะกรรมการดำเนินการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์การจ้าง ทำระบบข้อมูลกลางและสำรองข้อมูลจะเป็นการตรวจสอบความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของ หน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐ แต่ตารางหลักเกณฑ์การพิจารณาของคณะกรรมการ ดำเนินการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ควรปกปิดชื่อบริษัทที่ไม่ชนะการประมูล ๓ บริษัท ส่วนชื่อบริษัทผู้ชนะการประมูล (บริษัท ██████ จำกัด) และบริษัทผู้อุทธรณ์ (บริษัท ██████ ██████ จำกัด) สามารถเปิดเผยได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการเกษตร จึงวินิจฉัยให้กรรมการขนส่งทางบก เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร /ตามอุทธรณ์...

คำวินิจฉัยที่ วท ๑ /๒๕๔๕

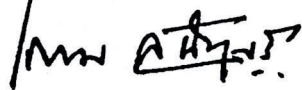
ตามอุทธรณ์และผู้อุทธรณ์พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง โดยให้กรรมการขนส่งทางบกปิดชื่อบริษัท  
ที่ไม่ชนะการประมูล ๓ บริษัทในตารางหลักเกณฑ์การพิจารณาของคณะกรรมการดำเนินการ  
ประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์การจ้างทำระบบข้อมูลกลางและสำรองข้อมูล

  
(ศาสตราจารย์ ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล)


ประธานกรรมการ

  
(ศาสตราจารย์ เกษม จันทรแก้ว)


กรรมการ

  
(นายเกษม สนิทวงศ์ ณ อยุธยา)


กรรมการ

  
(ศาสตราจารย์ ยงยุทธ ยุทธวงศ์)

กรรมการ

  
(รองศาสตราจารย์ สุนทร มณีสวัสดิ์)

กรรมการ

  
(นายสันทัก โรจนสุนทร)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๔๕