



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๓๒ /๒๕๕๖

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
จังหวัดสตูล เกี่ยวกับสำนวนการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสตูล

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งท้องถิ่น ควนกาหลง จังหวัดสตูล มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ถึงท้องถิ่นจังหวัดสตูล ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๗ รายการ ดังนี้

๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง
๒. บันทึกถ้อยคำของผู้ถูกกล่าวหา
๓. บันทึกถ้อยคำของผู้กล่าวหา
๔. บันทึกถ้อยคำของพยานหรือผู้ที่คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเรียกมาให้ถ้อยคำทุกปาก
๕. สรุปผลการสอบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง
๖. คำวินิจฉัยของผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง
๗. เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวนข้อเท็จจริงทั้งหมด

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสตูลได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า กระบวนการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยบันทึกถ้อยคำของผู้กล่าวหา บันทึกถ้อยคำของพยาน สรุปผลการสอบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงและคำวินิจฉัยของผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๒ /๒๕๕๖

ไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ อีกทั้งการเปิดเผยชื่อพยานอาจก่อให้เกิดผลกระทบเสียหายต่อพยานได้ และหากให้มีการเปิดเผยชื่อพยานก็อาจคาดหมายได้ว่าในภายหน้าจะไม่มีบุคคลใดให้ความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐในการสืบสวนสอบสวนการกระทำผิด เนื่องจากเกรงว่าจะถูกเปิดเผยชื่ออันจะทำให้ตนได้รับอันตรายได้ ตามนัยมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า จังหวัดสตูลได้มีคำสั่ง ลับที่ ๘๗๘/๒๕๕๔ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง กรณีกล่าวหาว่าผู้อุทธรณ์มีพฤติกรรมปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ต่อมาจังหวัดสตูลได้รายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริงให้กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นทราบ กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่ามิมีมูลอันเป็นความผิดวินัยร้ายแรงและให้ผู้ว่าราชการจังหวัดสตูลในฐานะเป็นผู้บังคับบัญชาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน จังหวัดสตูลจึงได้มีคำสั่ง ลับที่ ๑๕๕๖/๒๕๕๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๕ ผู้อุทธรณ์จึงใช้สิทธิในการขอข้อมูลข่าวสารตามรายการข้างต้น แต่สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสตูลปฏิเสธการเปิดเผยผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสตูลมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สค ๐๐๓๗.๔/๓๒๗ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ ส่งข้อมูลข่าวสารและชี้แจงว่า ข้อมูลข่าวสารที่ขอมานั้น สามารถเปิดเผยได้เพียงบางส่วน คือ ๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ๒. บันทึกถ้อยคำของผู้ถูกกล่าวหา และ ๓. สำเนาเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวนข้อเท็จจริง แต่ต้องปกปิดชื่อพยานและข้อความที่อาจแสดงให้เห็นว่าพยานเป็นผู้ใด ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำหรับข้อมูลข่าวสารส่วนที่เหลือ คือ ๑. บันทึกถ้อยคำของผู้กล่าวหา ๒. บันทึกถ้อยคำของพยานหรือผู้ที่คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเรียกมาให้ถ้อยคำทุกปาก ๓. สรุปผลการสอบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง และ ๔. คำวินิจฉัย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๒ /๒๕๕๖

ของผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง นั้น มีความเห็นว่า กระบวนการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยบันทึกถ้อยคำของผู้ถูกกล่าวหา บันทึกถ้อยคำของพยานหรือผู้ที่คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเรียกมาให้ถ้อยคำ สรุปผลการสอบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง และคำวินิจฉัยของผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ อีกทั้งการเปิดเผยชื่อพยานอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อพยานได้ และหากให้มีการเปิดเผยชื่อพยานก็อาจคาดหมายได้ว่าในภายหน้า จะไม่มีบุคคลใดให้ความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐในการสืบสวนสอบสวนการกระทำผิด เนื่องจากเกรงว่าจะถูกเปิดเผยชื่ออันจะทำให้ตนได้รับอันตรายได้ จึงเป็นข้อมูลที่ไม่ต้องเปิดเผยตามนัยมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้งกระบวนการดำเนินการทางวินัยร้ายแรง คณะกรรมการสอบสวนวินัยจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎ ก.พ. ฉบับที่ ๑๘ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนวินัยจะต้องแจ้งข้อกล่าวหา และสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้ผู้อุทธรณ์ทราบอยู่แล้ว อนึ่ง ขณะนี้กระบวนการสอบสวนวินัยร้ายแรงผู้อุทธรณ์ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ ยกเว้นชื่อพยานและข้อความที่อาจแสดงให้ทราบว่าพยานเป็นผู้ใด เมื่อสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสตูลแจ้งว่าสามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ จึงไม่มีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่สามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้หรือไม่ แต่ให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสตูลให้สำเนาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ เมื่อสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสตูลแจ้งว่ากระบวนการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๒ /๒๕๕๖

และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสตูลให้สำเนา ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ ยกเว้นชื่อ พยานและข้อความที่อาจแสดงให้เห็นว่าพยานเป็นผู้ใด ที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนข้อมูล ข่าวสารรายการที่ ๓ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ และข้อมูลข่าวสาร รายการที่ ๖ ให้ยกอุทธรณ์

นายจัตถ์ชัย บุรุษพัฒน์

หัวหน้าคณะที่ ๑

นางแนนน้อย วิศวโยธิน

กรรมการ

ร้อยโท วีรัช พันธุมะผล

กรรมการ

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

กรรมการ

นายพีรพล ไตรทศาวิทย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์