



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๓๔ /๒๕๕๖

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเกี่ยวกับสำนวนการ
สอบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ อดีตข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
ตำแหน่งอาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ฎกมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีคำสั่งตั้ง
คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยจึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๖ ถึงอธิการบดี ขอข้อมูลจำนวน
๖ รายการ ดังนี้

๑. รายการการสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นพร้อมการสั่งการของอธิการบดี
๒. พยานเอกสารประกอบรายงานการสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น
๓. ถ้อยคำพยานบุคคลในชั้นสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นทุกปากคำ
๔. รายงานการประชุมคณะกรรมการการสอบข้อเท็จจริง
๕. เอกสารอนุมัติโครงการ อนุมัติให้จ่ายเงินในโครงการและสำเนาเช็คที่กล่าวหา
๖. เอกสารที่คณะเภสัชศาสตร์ขออนุมัติเงินในโครงการเพื่อจัดซื้อรถยนต์และปรับปรุงสวน

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีหนังสือ ลับ ที่ ศธ ๐๕๒๙ (๑)/๐๒๖ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน
๒๕๕๖ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า เอกสารรายการที่ ๑ ถึง ๔ อาจใช้
เป็นส่วนหนึ่งของสำนวนการสอบสวนทางวินัยและขณะนี้การดำเนินการสอบสวนทางวินัยยังไม่แล้วเสร็จ
ซึ่งการเปิดเผยเอกสารดังกล่าวในชั้นนี้จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจ
สำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.
๒๕๔๐ ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารของทางราชการที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้
เปิดเผยก็ได้ จึงเห็นสมควรยังไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ในขณะนี้จนกว่าการ
สอบสวนทางวินัยจะแล้วเสร็จ

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๖ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๔ /๒๕๕๖

และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีส่งมาให้แล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๖ ถึงอธิการบดีขอข้อมูลตามรายการดังกล่าวข้างต้น แต่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้ปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๒๙ (๑) /๑๙๔๒ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ซึ่งแจ้งว่า มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีคำสั่งที่ ๒๐๔/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๕ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น กรณีตรวจสอบบัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ต่อมาคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นได้รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าวต่ออธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีว่าการกระทำของผู้อุทธรณ์เป็นการจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๔ จึงเป็นการกระทำที่เข้าข่ายปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่อไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ แบบแผนของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรีหรือนโยบายของทางราชการ หรือขาดการเอาใจใส่ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ อันเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีอย่างร้ายแรง เป็นเงินประมาณ ๓๔,๕๐๐,๐๐๐ บาท ตามมาตรา ๓๙ แห่งระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และพฤติการณ์การกระทำที่เข้าข่ายเป็นความผิดของบุคคลอื่นอีก ๖ ราย และเห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยและแต่งตั้งคณะกรรมการสอบความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่กับผู้อุทธรณ์และบุคคลที่เกี่ยวข้องต่อไป ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๖ อธิการบดีได้เห็นชอบตามความเห็นคณะกรรมการฯ ต่อมามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีคำสั่งที่ ๓๓๓/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๖ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงกับผู้อุทธรณ์และบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง ขณะนี้การดำเนินการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยดังกล่าวยังไม่แล้วเสร็จ อยู่ระหว่างรวบรวมพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาเพื่อแจ้งและอธิบายข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ถึง ๔ ที่ปฏิเสธไม่เปิดเผย นั้น เห็นว่า อาจใช้เป็นส่วนหนึ่งของสำนวนการสอบสวนทางวินัยดังกล่าวและขณะนี้การดำเนินการสอบสวนทางวินัยยังไม่แล้วเสร็จซึ่งการเปิดเผยเอกสารดังกล่าวในชั้นนี้จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารของทางราชการที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยก็ได้ จึงยังไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ในขณะนี้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ข้อมูลข่าวสาร

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๔ /๒๕๕๖

รายการที่ ๒ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ แม้จะเป็นข้อมูลข่าวสารในกระบวนการสืบสวนข้อเท็จจริงที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว แต่เนื่องจากข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารที่นำไปใช้ประกอบการสอบสวนทางวินัย การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นสมควรไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์

หัวหน้าคณะที่ ๑

นางแนนน้อย วิศวโยธิน

กรรมการ

ร้อยโท นายวิรัช พันธุมะผล

กรรมการ

นายพีรพล ไตรทศาวิทย์

กรรมการ

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์