



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๑๒๓/๒๕๕๖

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานศาลยุติธรรม เกี่ยวกับรายงานการประชุม

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานศาลยุติธรรม

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้สมัครสอบผู้ช่วยผู้พิพากษา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งถูกตัดสิทธิจากการสมัครสอบเพราะคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม (ก.ต.) ได้มีมติเพิกถอนการรับรองหลักสูตรปริญญาโททางกฎหมายของ La Trobe University มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๖ ถึงเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม เพื่อขอข้อมูลข่าวสารทั้งหมด ๒ รายการ ได้แก่

รายการที่ ๑ รายงานการประชุม ก.ต. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๕ และครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๕ เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับมติเพิกถอนการรับรองหลักสูตรปริญญาโททางกฎหมายของ La Trobe University ประเทศออสเตรเลีย ตามมาตรา ๒๘ (๒) (ข) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง

รายการที่ ๒ คำถามและคำตอบผู้ช่วยผู้พิพากษา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ เฉพาะผู้สมัครสอบตามความในมาตรา ๒๘ (๒) (ก) (ข) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓

สำนักงานศาลยุติธรรมมีหนังสือ ที่ ศย ๐๐๓/๒๓๕๓๙ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๖ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ โดยให้เหตุผลว่า รายงานการประชุม ก.ต. ประกอบด้วยความเห็นของกรรมการและเป็นเอกสารลับที่ให้เผยแพร่ต่อข้าราชการตุลาการเท่านั้น ตามมาตรา ๔๕ วรรคแปด แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ ประกอบกับข้อ ๒๔ ของข้อบังคับการประชุม ก.ต. พ.ศ. ๒๕๔๓ ผู้อุทธรณ์ไม่อาจขอตรวจดูและคัดสำเนารายงานการประชุม ก.ต. ได้ ส่วนผลการพิจารณาของ ก.ต. กรณีการเพิกถอนการรับรองหลักสูตรปริญญาโททางกฎหมายของ La Trobe University ได้มีการเผยแพร่ข้อมูลส่วนนี้ให้รับทราบโดยทั่วไปสามารถตรวจดูได้ที่เว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรมหรือที่สำนักงาน ก.ต. และได้จัดส่งสรุปผลการพิจารณาของ ก.ต.

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๓/๒๕๕๖

ในการประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๕ และครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๕ กรณีการเพิกถอนการรับรองหลักสูตรปริญญาโททางกฎหมายของ La Trobe University ให้ผู้อุทธรณ์แล้ว

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๖ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงของสำนักงานศาลยุติธรรม และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้สมัครสอบผู้ช่วยผู้พิพากษาตามความในมาตรา ๒๘ (๒) (ก) (ข) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ ประจำปี ๒๕๕๕ โดยใช้คุณสมบัติปริญญาโททางกฎหมายของ La Trobe University ประเทศออสเตรเลีย ต่อมา ก.ต. ได้มีมติเพิกถอนการรับรองหลักสูตรปริญญาโททางกฎหมายของ La Trobe University โดยให้เหตุผลว่า เนื่องจาก La Trobe University อนุญาตให้มีการเทียบโอนหน่วยกิต จากมหาวิทยาลัยอื่นได้ ทำให้ผู้อุทธรณ์ขาดคุณสมบัติและถูกตัดสิทธิการสมัครสอบผู้ช่วยผู้พิพากษาดังกล่าว ผู้อุทธรณ์จึงมีคำขอข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ แต่สำนักงานศาลยุติธรรมปฏิเสธการเปิดเผย

ผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปว่า ก.ต. ได้เผยแพร่หลักสูตรปริญญาโททางกฎหมายของมหาวิทยาลัยต่างๆ ที่ ก.ต. รับรองหลักสูตรผ่านทางเว็บไซต์ของ ก.ต. ซึ่งก่อนผู้อุทธรณ์ไปเรียน ก.ต. ก็ประกาศรับรองหลักสูตรปริญญาโททางกฎหมายของ La Trobe University แต่เมื่อผู้อุทธรณ์เรียนจบและสมัครสอบผู้ช่วยผู้พิพากษา ก.ต. กลับเพิกถอนการรับรอง โดยให้เหตุผลว่าเนื่องจาก La Trobe University อนุญาตให้มีการเทียบโอนหน่วยกิตจากมหาวิทยาลัยอื่นได้ ทั้งที่เมื่อ พ.ศ. ๒๕๕๒ เคยมีผู้ใช้คุณสมบัติปริญญาโททางกฎหมายของ La Trobe University สมัครสอบผู้ช่วยผู้พิพากษาตามความในมาตรา ๒๘ (๒) (ก) (ข) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ และสอบผ่านการคัดเลือก ปัจจุบันก็เป็นผู้พิพากษา โดยผู้นั้นก็เทียบโอนหน่วยกิตเช่นเดียวกับผู้อุทธรณ์ อีกทั้ง ผู้อุทธรณ์เคยใช้คุณสมบัติปริญญาโททางกฎหมายของ La Trobe University ดังกล่าวสมัครสอบผู้ช่วยผู้พิพากษานามเล็ก ซึ่ง ก.ต. ก็รับรอง ผู้อุทธรณ์จึงต้องการข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เพื่อตรวจสอบรายละเอียดความเป็นไปได้ที่ ก.ต. จะกลับมารับรองหลักสูตรปริญญาโททางกฎหมายของ La Trobe University อีกครั้งหนึ่ง หากมีการกลับไปเรียนเพิ่มเติมสำหรับหน่วยกิตที่ได้รับการเทียบโอน เนื่องจากเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.ต. ได้แจ้งผู้อุทธรณ์ว่า La Trobe University มุ่งทำธุรกิจ ก.ต. จึงไม่เชื่อว่านักศึกษาจะมีความรู้ในวิชากฎหมายต่างประเทศ ทั้งนี้ ผู้อุทธรณ์ต้องการทราบว่า ก.ต. มีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้อย่างไร โดยไม่ต้องการชื่อผู้แสดงความเห็น

สำนักงานศาลยุติธรรมมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศย ๐๐๓/๓๑๐๐๗ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ส่งข้อมูลข่าวสารมาประกอบการพิจารณา พร้อมชี้แจงสรุปว่า

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๓/๒๕๕๖

กรณีที่สำนักงานศาลยุติธรรมมีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์ เนื่องจาก รายงานการประชุม ก.ต. ประกอบด้วยความเห็นของกรรมการและเป็นเอกสารลับที่จัดทำขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์ให้เผยแพร่แก่ข้าราชการตุลาการเท่านั้นตามมาตรา ๔๕ วรรคแปด แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ ประกอบกับข้อ ๒๔ ของข้อบังคับการประชุม ก.ต. พ.ศ. ๒๕๔๓ จึงได้พิจารณาไม่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์คัดถ่ายเอกสารดังกล่าว ประการสำคัญรายงานการประชุม ก.ต. ที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอมิได้เป็นประโยชน์แก่ผู้อุทธรณ์ในการจะกลับไปศึกษาเพิ่มเติมในหลักสูตรปริญญาโททางกฎหมายของ La Trobe University ประเทศออสเตรเลีย แต่อย่างใด เพราะการอภิปรายแสดงความคิดเห็นของกรรมการแต่ละท่านไม่สามารถนำไปอ้างอิงได้สาระสำคัญอยู่ที่สรุปมติของที่ประชุม ก.ต. ซึ่งสำนักงานศาลยุติธรรมได้สรุปสาระสำคัญไว้ครบถ้วน และเผยแพร่ไว้ในเว็บไซต์ของสำนักงานศาลยุติธรรม และสามารถขอตรวจดูและคัดสำเนาได้ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ก.ต. ด้วยอีกทางหนึ่ง ซึ่งได้คัดสำเนาสรุปมติของที่ประชุม ก.ต. ดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์แล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ รายงานการประชุม ก.ต. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๕ และครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๕ เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับมติเพิกถอนการรับรองหลักสูตรปริญญาโททางกฎหมายของ La Trobe University ประเทศออสเตรเลีย เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมีการเผยแพร่ต่อข้าราชการตุลาการแล้ว จึงไม่ถือเป็นเรื่องลับ สามารถเปิดเผยได้ ทั้งนี้ หากสำนักงานศาลยุติธรรมเห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจมีผลกระทบต่อบุคคลผู้ให้ความเห็น ก็อาจใช้ดุลพินิจในการปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้แสดงความคิดเห็นได้ แต่การปกปิดชื่อหรือข้อความดังกล่าวต้องกระทำเท่าที่จำเป็นและต้องไม่กระทบกระเทือนถึงเนื้อความของข้อมูลข่าวสารนั้น

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงให้สำนักงานศาลยุติธรรมเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์โดยอาจใช้ดุลพินิจในการปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้แสดงความคิดเห็น พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๓/๒๕๕๖

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์ กรรมการ

นางมัลลิกา คุณวัฒน์ กรรมการ

รองศาสตราจารย์ มนต์รี รูปสุวรรณ กรรมการ

ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์