



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๐๑ /๒๕๕๖

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เกี่ยวกับ
รายงานการกระทำผิดวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๕ ถึงประธาน
คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จังหวัดสงขลา เพื่อขอข้อมูล
ข่าวสารจำนวน ๒ รายการ ได้แก่

รายการที่ ๑ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ที่ ๙๖๓/๒๕๕๕ ลงวันที่
๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๕

รายการที่ ๒ รายงานที่อ้างว่าผู้อุทธรณ์กับพวกกระทำผิดวินัยและจรรยาบรรณ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๘๔/๑๖๕๙ ลงวันที่ ๑๙
ธันวาคม ๒๕๕๕ ถึงผู้อุทธรณ์ ให้สำเนาข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ โดยปฏิเสธการให้สำเนาข้อมูล
ข่าวสารรายการที่ ๒ แก่ผู้อุทธรณ์ ให้เหตุผลว่ากระบวนการสืบสวนข้อเท็จจริงยังไม่เสร็จสิ้น การ
เปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตาม
วัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๕๖ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลศรีวิชัย และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า ได้มีรายงานถึงอธิการบดี
มหาวิทยาลัยกล่าวหาผู้อุทธรณ์กับพวกว่ากระทำผิดวินัยและจรรยาบรรณโดยยุยงส่งเสริมนักศึกษาก่อ
การประท้วง ให้ข้อมูลแก่นักศึกษาที่เป็นเท็จ ละทิ้งการสอนโดยไม่มีเหตุอันควร แสดงกริยา วาจา

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๑ /๒๕๕๖

ไม่เหมาะสมแก่การเป็นครูบาอาจารย์ โดยมหาวิทยาลัยได้มีคำสั่ง ที่ ๙๖๓/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๕ แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง หลังจากนั้นผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์

ผู้แทนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยชี้แจงสรุปว่า เมื่อมหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงแล้ว คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงได้มีหนังสือเชิญผู้อุทธรณ์ไปให้ถ้อยคำ ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงประธานกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๒ รายการ โดยแจ้งว่าหากไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารตามคำขอ ผู้อุทธรณ์ขอสงวนสิทธิในการให้ถ้อยคำ มหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วให้สำเนาข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ แก่ผู้อุทธรณ์ โดยปฏิเสธการให้สำเนาข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เนื่องจากปัจจุบันอยู่ระหว่างการสืบสวนข้อเท็จจริง การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ประกอบกับคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวน และหนังสือเชิญผู้อุทธรณ์ไปให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสืบสวนนั้นมีรายละเอียดเกี่ยวกับข้อกล่าวหา และข้อเท็จจริงเพียงพอที่ผู้อุทธรณ์จะใช้เป็นข้อมูลประกอบการให้ถ้อยคำแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสืบสวนข้อเท็จจริงที่ยังไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ การที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์นั้นคณะกรรมการฯ เห็นพ้องด้วย

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงให้ยกอุทธรณ์

นายวัฒนา รตนวิจิตร

หัวหน้าคณะที่ ๔

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๑ /๒๕๕๖

ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ชื่นาเฉลิม

กรรมการ

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์

กรรมการ

รองศาสตราจารย์ มนตรี รูปสุวรรณ

กรรมการ

นางมลลิกา คุณวัฒน์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์