



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๑๗ /๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกองอุทธรณ์ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ
เกี่ยวกับเอกสารการสืบสวนข้อเท็จจริงและการสอบสวนทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : ดาบตำรวจ ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กองอุทธรณ์ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ดาบตำรวจ ก. ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ ถึงเลขานุการคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ขอคัดสำเนาเอกสารการสืบสวนข้อเท็จจริงและการสอบสวนทางวินัย ดังนี้

๑. คำให้การของพยานบุคคลทั้งหมด ทั้งในชั้นการสืบสวนข้อเท็จจริงและการสอบสวนทางวินัย
๒. สรุปผลการสืบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการทั้งสองชุด
๓. สรุปผลการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการทุกชุด
๔. บัญชีพยานบุคคล พยานเอกสารหรือวัตถุพยานในชั้นการสืบสวนข้อเท็จจริงและการสอบสวนทางวินัย

กองอุทธรณ์ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ มีหนังสือ ที่ ตช ๐๐๑๒.๓๑/๑๗๔๕ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๕ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า ตามกฎ ก.ตร. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๘ เมื่อผู้อุทธรณ์ใช้สิทธิขอคัดสำเนาเอกสารการสืบสวนข้อเท็จจริงและการสอบสวนทางวินัยสามารถให้คัดได้เฉพาะรายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงและรายงานสอบสวนทางวินัยเท่านั้น ซึ่งเอกสารรายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงและรายงานการสอบสวนทางวินัยดังกล่าว กองรักษามาตรฐานวินัย สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ได้จัดส่งให้ผู้อุทธรณ์ไปแล้ว ส่วนคำให้การของพยานบุคคลรวมทั้งเอกสารอื่นเป็นดุลพินิจของผู้บังคับบัญชาผู้ส่งลงโทษที่จะพิจารณาอนุญาตให้คัดสำเนาได้หรือไม่ เพียงใด ซึ่งกรณีของผู้อุทธรณ์ ตำรวจภูธรจังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้บังคับบัญชาผู้ส่งลงโทษได้พิจารณาแล้วเห็นว่า จะไม่เกิดประโยชน์และไม่เกิดผลดีกับผู้ให้ถ้อยคำ และเพื่อรักษาประโยชน์ในการรักษาวินัยและการปกครองบังคับบัญชาข้าราชการตำรวจจึงไม่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์คัดบันทึกถ้อยคำบุคคลและพยานหลักฐานอื่นหรือเอกสารที่เกี่ยวข้อง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑๗ /๒๕๕๕

ผู้อุทธรณ์มีหนังสืออุทธรณ์ลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๕ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกองอุทธรณ์ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ตำรวจภูธรจังหวัดสุราษฎร์ธานีมีคำสั่งลงโทษปลดผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งลงโทษดังกล่าวต่อคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) และใช้สิทธิในการขอข้อมูลข่าวสารตามรายการข้างต้น แต่กองอุทธรณ์ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ปฏิเสธการเปิดเผย

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย กองอุทธรณ์ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ มีหนังสือ ที่ ตช ๐๐๑๒.๓๑/๒๐๔๔ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ว่า การที่ตำรวจภูธรจังหวัดสุราษฎร์ธานีพิจารณานุญาตให้คัดสำเนารายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงและรายงานการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสืบสวนสอบสวนให้แก่ผู้อุทธรณ์ได้ ส่วนบันทึกถ้อยคำบุคคลและพยานหลักฐานอื่นหรือเอกสารที่เกี่ยวข้องได้พิจารณาไม่อนุญาตให้คัดสำเนานั้น เห็นว่า การดำเนินการทางวินัยของผู้อุทธรณ์ยังไม่เสร็จสิ้น การใช้ดุลยพินิจของตำรวจภูธรจังหวัดสุราษฎร์ธานีจึงเป็นไปตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์เข้าชี้แจงด้วยวาจาจับฟังได้ว่า เมื่อถูกลงโทษปลดออกจากราชการได้ยื่นอุทธรณ์ต่อ ก.ตร. และได้ขอข้อมูลข่าวสารจากกองอุทธรณ์ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ จำนวน ๔ รายการ เพื่อใช้ประกอบการอุทธรณ์ดังกล่าว แต่กองอุทธรณ์ได้ปฏิเสธการเปิดเผยและอ้างว่าผู้อุทธรณ์มีข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ แล้ว ผู้อุทธรณ์ยังไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแต่อย่างใด จึงต้องการข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อใช้ประกอบการอุทธรณ์ต่อ ก.ตร.

ผู้แทนกองอุทธรณ์ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ เข้าชี้แจงด้วยวาจาจับฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นอุทธรณ์ต่อ ก.ตร. และได้ขอข้อมูลข่าวสารจากกองอุทธรณ์ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ จำนวน ๔ รายการ เพื่อใช้ประกอบการอุทธรณ์ ซึ่งตามกฎหมาย ก.ตร.ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๘ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เมื่อผู้อุทธรณ์โต้แย้งว่ายังไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวซึ่งอาจคลาดเคลื่อนในกระบวนการส่งมอบของหน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจจะเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ เนื่องจากการดำเนินการทางวินัยยังไม่เสร็จสิ้นเพราะตามระเบียบ ก.ตร. ว่าด้วยการรายงานการดำเนินการทางวินัยและการออกจากราชการของข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้ต้องรายงานต่อคณะกรรมการข้าราชการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑๗ /๒๕๕๕

ข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยสำหรับกรณีที่ถูกผู้อุทธรณ์ไม่อุทธรณ์คำสั่งลงโทษดังกล่าว คณะอนุกรรมการชุดนี้จะแจ้งรับทราบและเป็นอันว่าคดีถึงที่สุด แต่หากผู้อุทธรณ์อุทธรณ์คำสั่งลงโทษก็เป็นอำนาจของคณะอนุกรรมการข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับการอุทธรณ์และร้องทุกข์ที่พิจารณาดำเนินการสอบสวนทางวินัยต่อไปจนเสร็จสิ้นว่ามีความผิดหรือไม่ สำหรับกรณีนี้ คณะอนุกรรมการข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับการอุทธรณ์และร้องทุกข์กำลังดำเนินการพิจารณาอยู่ ส่วนข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอ นั้น ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ ยินดีให้สำเนาแก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของผู้อุทธรณ์ไม่อนุญาตให้เปิดเผย ซึ่งคณะอนุกรรมการข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับการอุทธรณ์และร้องทุกข์ต้องปฏิบัติตามความเห็นดังกล่าว ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ ได้ตรวจสอบแล้วปรากฏว่ามีแต่บัญชีรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริง บัญชีสำนวนการสอบสวนและบัญชีสำนวนการสอบสวนเพิ่มเติม ซึ่งผู้มาชี้แจงเข้าใจว่าเอกสารดังกล่าวน่าจะเป็นข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ อย่างไรก็ตามการพิจารณาอุทธรณ์ของ ก.ตร. นั้น มีเจตนารมณ์ที่จะเปิดโอกาสให้ผู้อุทธรณ์ได้ต่อสู้อย่างเต็มที่

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องนี้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นได้สอบสวนทางวินัยเสร็จสิ้นและมีคำสั่งลงโทษปลดผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ และมีผลบังคับใช้แล้ว เมื่อผู้อุทธรณ์ได้ถูกปลดออกจากราชการ ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นอุทธรณ์ต่อ ก.ตร. ซึ่งเป็นการใช้สิทธิเพื่อความเป็นธรรมในการต่อสู้เพื่อความยุติธรรมนั้นน่าจะมีข้อมูลที่ชัดเจนในการต่อสู้ ดังนั้น เพื่อความยุติธรรมและความโปร่งใสในการพิจารณาของคณะอนุกรรมการข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับการอุทธรณ์และร้องทุกข์ซึ่งมีเจตนารมณ์ที่จะให้ความเป็นธรรมอย่างเต็มที่ จึงสมควรที่ผู้อุทธรณ์จะได้รับข้อมูลอย่างละเอียดในการพิจารณาวินัยของผู้บังคับบัญชาชั้นต้น สำหรับข้อมูลข่าวสารที่ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นไม่อนุญาตโดยอ้างเหตุผลถึงความปลอดภัยและการบังคับบัญชาของข้าราชการตำรวจนั้น เมื่อพิจารณาข้อมูลข่าวสารที่จัดส่งมาแล้วผู้ให้ถ้อยคำเป็นพยานส่วนใหญ่ล้วนแต่เป็นข้าราชการตำรวจซึ่งไม่น่าจะเป็นปัญหาในเรื่องความปลอดภัยและการปกครองบังคับบัญชา สำหรับผู้ให้ถ้อยคำซึ่งมิใช่ข้าราชการตำรวจแต่ก็เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องคือ เจ้าของบ้านเช่า อดีตภรรยาของผู้อุทธรณ์ และญาติพี่น้องของทั้งสองฝ่าย การเปิดเผยไม่น่าจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ แก่ผู้อุทธรณ์

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เมื่อกองอุทธรณ์สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ แจ้งว่า เป็นข้อมูลข่าวสารที่สามารถให้สำเนาแก่ผู้อุทธรณ์ได้ กรณีจึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย แต่ให้กองอุทธรณ์ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ให้สำเนาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑๗ /๒๕๕๕

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้กองอุทธรณ์ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอพร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายชัยรัตน์ มาประณีต

หัวหน้าคณะที่ ๒

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการ

นางธิดา ศรีไพพรรณ

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก

กรรมการ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ

กรรมการ

นายพูลประโยชน์ ชัยเกียรติ

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๕