



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๐๒ /๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
เกี่ยวกับการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.)

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ อดีตพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรสาขาศรีนครินทร์ จังหวัดสุรินทร์ มีหนังสือลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๕ ถึงผู้อำนวยการฝ่ายทรัพยากรมนุษย์ ธ.ก.ส. เพื่อขอสำเนาเอกสารในสำนวนการสอบสวน รวม ๖ รายการ ได้แก่

- รายการที่ ๑ สรุปรายงานการสอบสวน
- รายการที่ ๒ สรุปรายงานการสอบข้อเท็จจริง
- รายการที่ ๓ รายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน
- รายการที่ ๔ รายงานการสอบข้อเท็จจริง
- รายการที่ ๕ บันทึกถ้อยคำของพยานในรายงานการสอบสวน
- รายการที่ ๖ บันทึกถ้อยคำของพยานในรายงานการสอบข้อเท็จจริง

ผู้อำนวยการฝ่ายทรัพยากรมนุษย์ ธ.ก.ส. มีคำสั่งทำหนังสือขอข้อมูลข่าวสารให้สำเนาข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และปฏิเสธการให้สำเนาข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ถึงรายการที่ ๖ โดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

ในวันเดียวกันผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๕ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๒ /๒๕๕๕

ช.ก.ส. และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า ช.ก.ส. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการทางวินัยผู้อุทธรณ์ กรณีมีการกล่าวหาผู้อุทธรณ์ว่ามีพฤติกรรมสอรับบุคคลขึ้นทะเบียนเป็นลูกค้า และขอกู้ยืมเงินจากลูกค้าหลายครั้ง ต่อมา ช.ก.ส. ได้มีคำสั่ง ที่ ๘๑๐๔/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ ลงโทษให้ออกผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงมีคำขอข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์

ในชั้นพิจารณา ผู้อุทธรณ์ชี้แจงด้วยวาจาสรุปว่า ขณะผู้อุทธรณ์ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหน่วย ช.ก.ส. จังหวัดสุรินทร์ ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการให้สินเชื่อ ช.ก.ส. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนผู้อุทธรณ์ กล่าวหาว่าผู้อุทธรณ์กู้ยืมเงินลูกค้า ช.ก.ส. จำนวน ๓ ราย เนื่องจาก ช.ก.ส. ได้ตรวจสอบระบบการโอนเงินผ่านทางธนาคารแล้วพบว่ามีโอนเงินระหว่างผู้อุทธรณ์กับลูกค้าของ ช.ก.ส. ผลการสอบสวนสรุปว่าข้อกล่าวหาว่าผู้อุทธรณ์กู้ยืมเงินลูกค้ารายที่ ๑ และรายที่ ๒ นั้นผู้อุทธรณ์ไม่มีความผิด ส่วนข้อกล่าวหาว่าผู้อุทธรณ์กู้ยืมเงินลูกค้ารายที่ ๓ นั้นคณะกรรมการสอบสวนสรุปว่าผู้อุทธรณ์มีความผิด ช.ก.ส. จึงได้มีคำสั่งลงโทษให้ผู้อุทธรณ์ออกจากงาน ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งลงโทษดังกล่าว ผู้อุทธรณ์ไม่ได้กระทำความผิดแต่อย่างใด สาเหตุที่มีการโอนเงินระหว่างผู้อุทธรณ์กับลูกค้า ช.ก.ส. เพราะเพื่อนร่วมงานของภรรยาผู้อุทธรณ์มีปัญหาเดือดร้อนเรื่องเงินจึงขอให้ผู้อุทธรณ์ช่วยเหลือ ผู้อุทธรณ์จึงพาไปติดต่อขอยืมเงินจากเพื่อนของผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นลูกค้า ช.ก.ส. ต่อมาคนที่กู้ยืมเงินได้ชำระหนี้ผ่านทางผู้อุทธรณ์ เป็นเหตุให้มีการโอนเงินระหว่างผู้อุทธรณ์กับลูกค้า ช.ก.ส. ผู้อุทธรณ์ต้องการข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เพื่อใช้ประกอบการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษดังกล่าว

ส่วนผู้แทน ช.ก.ส. ชี้แจงสรุปว่า ช.ก.ส. ตรวจสอบพบว่ามีโอนเงินระหว่างผู้อุทธรณ์กับลูกค้า ช.ก.ส. จึงแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ผลการสอบสวนสรุปว่ามีความผิด ช.ก.ส. จึงมีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์ออกจากงาน ในชั้นสอบสวนคณะกรรมการสอบสวนได้แจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้อุทธรณ์ทราบ เพื่อให้โอกาสผู้อุทธรณ์โต้แย้งแก้ข้อกล่าวหาและนำพยานเข้าหักล้างข้อกล่าวหาแล้ว เหตุผลที่ ช.ก.ส. ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์เนื่องจากเกรงว่าหากเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแล้วผู้อุทธรณ์ทราบว่าพยานบุคคลใดให้ถ้อยคำอย่างไรก็อาจดำเนินการให้พยานบุคคลนั้นกลับคำให้การ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ถึงรายการที่ ๖ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์มีส่วนได้เสียโดยตรงควรมีโอกาสได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ปกป้องส่วนได้เสียของตน ปัจจุบันการดำเนินการทางวินัยได้เสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ทั้งนี้ หาก ช.ก.ส. เกรงว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะก่อให้เกิด

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๒ /๒๕๕๕

อันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน หรืออาจมีผลกระทบต่อพยานบุคคลที่เกี่ยวข้อง ก็อาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำนั้นได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงให้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรเปิดเผยโดยให้สำเนาข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์ โดยใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำนั้นได้ ทั้งนี้ การปกปิดข้อความดังกล่าวต้องกระทำเท่าที่จำเป็น แต่ต้องไม่กระทบกระเทือนถึงเนื้อความของข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์

นายวัฒนา รัตนาภิรัตน์

หัวหน้าคณะที่ ๔

ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม

กรรมการ

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์

กรรมการ

รองศาสตราจารย์ มนตรี รูปสุวรรณ

กรรมการ

นางมัลลิกา คุณวัฒน์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕