



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๘๗/๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกองการเจ้าหน้าที่
สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการสอบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นาง ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาง ก. ผู้อุทธรณ์ ผู้อำนวยการเขตปทุมวัน มีบันทึกลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ถึงปลัดกรุงเทพมหานคร ขอข้อมูลข่าวสารที่มีคำรับรองถูกต้องเกี่ยวกับการที่ผู้อุทธรณ์ถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ตามคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๑๐๐๔/๒๕๕๒

กองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานครมีหนังสือลับ ที่ กท ๐๔๐๔/ล ๒๗๖๖ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๕ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ให้เหตุผลว่า เอกสารที่เกี่ยวข้องมีเป็นจำนวนมาก และบางรายการอาจเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๕ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และข้อมูลข่าวสารที่กองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานครได้ส่งมา ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า เมื่อปี ๒๕๕๒ กรุงเทพมหานครมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง กรณีมีผู้ร้องเรียนผู้อุทธรณ์ซึ่งขณะนั้นดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการเขต ห้วยขวาง หัวหน้าฝ่ายรักษาความสะอาดและสวนสาธารณะ และเจ้าหน้าที่ฝ่ายรักษาความสะอาด

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๙/๒๕๕๕

และสวนสาธารณะ สำนักงานเขตห้วยขวาง หลายกรณี คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้ทำการสอบสวน รวบรวมพยานหลักฐาน แล้วรายงานผลการสอบสวนต่อปลัดกรุงเทพมหานครตามบันทึกฉบับที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๒ เห็นว่ายังไม่มีหลักฐานที่ชัดเจนว่า ผู้อำนวยการเขตห้วยขวางและหัวหน้าฝ่ายรักษาความสะอาดและสวนสาธารณะมีพฤติกรรม และ/หรือรู้เห็นการกระทำตามที่มีการร้องเรียน

ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้ย้ายไปดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการเขตปทุมวันและจะเกษียณอายุราชการในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ จึงมีหนังสือถึงกองการเจ้าหน้าที่ขอตรวจสอบประวัติพฤติการณ์ทางวินัยและหนี้สินกับสวัสดิการข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ เพื่อนำไปประกอบเรื่องเงินบำเหน็จบำนาญและเงินบำเหน็จดำรงชีพต่อไป และได้รับแจ้งจากกองการเจ้าหน้าที่ว่า กรุงเทพมหานครได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงผู้อุทธรณ์ขณะดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการเขตห้วยขวาง และเรื่องอยู่ระหว่างการพิจารณาของปลัดกรุงเทพมหานคร ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือถึงปลัดกรุงเทพมหานครขอให้พิจารณาเรื่องที่มีการสอบสวนดังกล่าวให้แล้วเสร็จโดยเร็ว พร้อมทั้งขอข้อมูลข่าวสารที่มีคำรับรองถูกต้องเกี่ยวกับการสอบข้อเท็จจริงทั้งหมด ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้รับแจ้งจากกองการเจ้าหน้าที่ ตามบันทึกฉบับที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ว่าคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้ดำเนินการสอบสวนเสร็จสิ้นแล้ว ผลการสอบสวนเห็นว่าไม่มีมูลที่ควรกล่าวหาว่ามีการกระทำผิดวินัย และผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้สั่งยุติเรื่องเมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๕ กรณีถึงที่สุดแล้ว ผู้อุทธรณ์เห็นว่าการดำเนินการเรื่องการสอบข้อเท็จจริงข้างต้นมีผลกระทบต่อตน จึงมีบันทึกถึงปลัดกรุงเทพมหานครขอข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการสอบข้อเท็จจริงดังกล่าวทั้งหมด แต่ได้รับการปฏิเสธ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาจากข้อมูลข่าวสารที่กองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ส่งมาแล้วเห็นว่า การสอบข้อเท็จจริงกรณีการกล่าวหาผู้อุทธรณ์ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นโดยผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้มีคำสั่งยุติเรื่องแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อมูลข่าวสารในสำนวนการสอบข้อเท็จจริงที่เสร็จสิ้นแล้วดังกล่าวไม่เป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๙/๒๕๕๕

ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นอกจากนั้นเมื่อพิจารณาบันทึกถ้อยคำพยานในสำนวนการสอบข้อเท็จจริง เป็นการให้ถ้อยคำตามข้อเท็จจริงที่ผู้ให้ถ้อยคำได้ปฏิบัติหรือรู้เห็น และการเปิดเผยไม่น่าจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกกล่าวหาและมีส่วนได้เสียโดยตรงในข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอ ดังนั้น จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้กองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายจัตถัย บุรุษพัฒน์

หัวหน้าคณะที่ ๑

นางแนนน้อย วิศวโยธิน

กรรมการ

นายพีรพล ไตรทศาวิทย์

กรรมการ

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

กรรมการ

ร้อยโท วิรัช พันธุมะผล

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์