



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๑๔๔/๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่  
เกี่ยวกับการอนุมัติวงเงินกู้ยืมและรายงานที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติวงเงินกู้ยืม

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ถึงสหกรณ์  
จังหวัดเชียงใหม่ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๓ รายการ คือ

๑. หนังสือหรือเอกสารอนุมัติวงเงินกู้ยืมหรือคำประกันตามมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติ  
สหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งนายทะเบียนสหกรณ์เห็นชอบให้สหกรณ์บ้านมั่นคงดอนแก้ว จำกัด หรือชื่อ  
เดิมคือสหกรณ์บ้านมั่นคงช่างเผือก จำกัด กู้ยืมหรือคำประกัน ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๒ ถึงปัจจุบัน

๒. รายงานหรือเอกสารอื่นใดของเจ้าหน้าที่สำนักงานสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่ผู้มีหน้าที่  
รับผิดชอบหรือกำกับดูแลการดำเนินงานของสหกรณ์บ้านมั่นคงดอนแก้ว จำกัด จัดทำขึ้นเพื่อเสนอต่อ  
ผู้บังคับบัญชาตามหน้าที่รับผิดชอบ อันมีใจความหรือสาระสำคัญเป็นการรายงานถึงการดำเนินกิจการของสหกรณ์  
บ้านมั่นคงดอนแก้ว จำกัด ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๒ ถึงปัจจุบัน

๓. รายงานหรือเอกสารอื่นใดของเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบซึ่งให้ความเห็นหรือรายงาน  
ต่อผู้บังคับบัญชาตามหน้าที่รับผิดชอบในกรณีสหกรณ์บ้านมั่นคงดอนแก้ว จำกัด ทำการกู้ยืมเงินจำนวนรวม  
เกือบสี่ล้านบาท ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๒ ถึงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งเงินกู้ทั้งหมดเป็นเงินงบประมาณแผ่นดิน โดยที่  
สหกรณ์ดังกล่าวไม่ส่งงบดุลตามกฎหมายและอยู่ในเงื่อนไขต้องถูกสั่งเลิกสหกรณ์ตามมาตรา ๗๑ (๒) แห่ง  
พระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒

สำนักงานสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่มีหนังสือ ที่ ชม ๐๐๑๐/๑๔๖๐ ลงวันที่ ๒๒  
พฤษภาคม ๒๕๕๕ ถึงผู้อุทธรณ์ชี้แจง ดังนี้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๔/๒๕๕๕

๑. รายการที่ ๑ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๗ บัญญัติว่า “ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐเห็นว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการใดอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของผู้ใด ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐแจ้งให้ผู้นั้นเสนอคำคัดค้านภายในเวลาที่กำหนด แต่ต้องให้เวลาอันสมควรที่ผู้นั้นอาจเสนอคำคัดค้านได้ ซึ่งต้องไม่น้อยกว่าสิบห้าวันนับแต่วันที่รับแจ้ง

ผู้ได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่ง หรือผู้ที่ทราบว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการใด อาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของตน มีสิทธิคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นได้โดยทำเป็นหนังสือถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบ

ในกรณีที่มีการคัดค้าน เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบต้องพิจารณาคัดค้านและแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้คัดค้านทราบโดยไม่ชักช้า ในกรณีที่มีคำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้าน เจ้าหน้าที่ของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นมิได้จนกว่าจะล่วงพ้นกำหนดเวลาอุทธรณ์ตามมาตรา ๑๘ หรือจนกว่าคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้มีคำวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นได้ แล้วแต่กรณี”

จากหลักกฎหมายดังกล่าวเห็นได้ว่า การขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของสหกรณ์บ้านมั่นคงดอนแก้ว จำกัด เห็นควรให้สหกรณ์บ้านมั่นคงดอนแก้ว จำกัด มีสิทธิเสนอคำคัดค้านได้โดยทำเป็นหนังสือถึงสำนักงานสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่เสนอคำคัดค้านภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่รับแจ้ง ทั้งนี้ สำนักงานสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่เสนอคำคัดค้านได้ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่รับแจ้ง และสำนักงานสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่ได้แจ้งให้สหกรณ์บ้านมั่นคงดอนแก้ว จำกัด ทราบแล้ว หากได้รับคำคัดค้านจากสหกรณ์บ้านมั่นคงดอนแก้ว จำกัด เป็นประการใดแล้วจะแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบต่อไป

๒. รายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ รายงานหรือเอกสารอื่นใดของเจ้าหน้าที่สำนักงานสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบหรือกำกับการดูแลการดำเนินงานของสหกรณ์บ้านมั่นคงดอนแก้ว จำกัด จัดทำขึ้นเพื่อเสนอต่อผู้บังคับบัญชาตามหน้าที่รับผิดชอบ อันมีใจความหรือสาระสำคัญเป็นการรายงานถึงการดำเนินกิจการของสหกรณ์บ้านมั่นคงดอนแก้ว จำกัด ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๒ ถึงปัจจุบัน และรายงานหรือเอกสารอื่นใดของเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบ ซึ่งให้ความเห็นหรือรายงานต่อผู้บังคับบัญชาตามหน้าที่รับผิดชอบในกรณีที่สหกรณ์บ้านมั่นคงดอนแก้ว จำกัด กู้ยืมเงินจำนวนรวมเกือบยี่สิบล้านบาท ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๒ ถึงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ เงินกู้ทั้งหมดเป็นเงินงบประมาณแผ่นดิน โดยที่สหกรณ์ดังกล่าวไม่ส่งงบดุลตามกฎหมายและอยู่ในเงื่อนไขต้องถูกสั่งเลิกสหกรณ์ตามมาตรา ๗๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๕๒ นั้น พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๕

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๔/๒๕๕๕

บัญญัติว่า “ข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้ หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยก็ได้ โดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกัน...

(๓) ความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด แต่ทั้งนี้ไม่รวมถึงรายงานทางวิชาการ รายงานข้อเท็จจริง หรือข้อมูลข่าวสารที่นำมาใช้ในการทำความเข้าใจหรือคำแนะนำภายในดังกล่าว...

คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการจะกำหนดเงื่อนไขอย่างใดก็ได้ แต่ต้องระบุไว้ด้วยว่าที่เปิดเผยไม่ได้เพราะเป็นข้อมูลข่าวสารประเภทใดและเพราะเหตุใด และให้ถือว่าการมีคำสั่งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นดุลพินิจ โดยเฉพาะของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามลำดับสายการบังคับบัญชา แต่ผู้ขออาจอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้”

จากหลักกฎหมายดังกล่าวเห็นได้ว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอรายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ เป็นเอกสารที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบได้ให้ความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใดเกี่ยวกับการดำเนินงานของสหกรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยไม่ได้ ทั้งนี้ หากเปิดเผยก็อาจจะมีผลกระทบต่อเจ้าหน้าที่ส่งเสริมสหกรณ์ สำนักงานสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่ ผู้หนึ่งผู้ใด ถือเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่ไม่ต้องเปิดเผย กรณีจึงต้องด้วยพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงผู้แทนสำนักงานสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์อาชีพรับราชการมีหนังสือลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ถึงสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๓ รายการดังกล่าว แต่สำนักงานสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่ปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งสำนักงานสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่ที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ ถึงประธานกรรมการฯ ชี้แจงเหตุผลในการข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ ดังนี้ รายการที่ ๑ เป็นการขอตรวจสอบ

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๔/๒๕๕๕

การปฏิบัติหน้าที่ของนายทะเบียนสหกรณ์ในการอนุมัติวงเงินกู้ยืมหรือค้ำประกันให้กับสหกรณ์บ้านมั่นคงดอนแก้ว จำกัด ว่าการที่นายทะเบียนสหกรณ์เห็นชอบหรืออนุมัติวงเงินกู้ยืมหรือค้ำประกันให้กับสหกรณ์ดังกล่าว เป็นการใช้ดุลพินิจตามขั้นตอนปฏิบัติของระเบียบกฎหมายหรือไม่ เนื่องจากสหกรณ์ไม่ส่งงบดุลตามที่กฎหมายกำหนด และการที่นายทะเบียนสหกรณ์อนุมัติวงเงินกู้ยืมและค้ำประกันให้สหกรณ์ซึ่งไม่ดำเนินการตามข้อกำหนดของกฎหมายนั้น จึงเป็นเหตุให้เกิดความสงสัยว่านายทะเบียนสหกรณ์ปฏิบัติชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ผู้อุทธรณ์จึงต้องขอตรวจสอบเอกสารดังกล่าว รายการที่ ๒ เป็นการขอตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับสหกรณ์บ้านมั่นคงดอนแก้ว จำกัด ว่าในระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๒ ถึงปัจจุบัน สหกรณ์ดังกล่าวไม่ส่งงบดุล (จนถึงขณะนี้ก็ยังไม่สามารถส่งงบดุลได้) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบได้ดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดตามหน้าที่และความรับผิดชอบในการแก้ไขปัญหาให้กับสหกรณ์ตามขั้นตอนปฏิบัติของระเบียบกฎหมายแล้วหรือไม่ อย่างไร ผลการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาเป็นอย่างไร สาเหตุที่ปล่อยให้สหกรณ์ดำเนินกิจกรรมทางการเงินโดยไม่ส่งงบดุลให้ตรวจสอบตามกฎหมายจนถึงขั้นที่สหกรณ์จะต้องถูกสั่งเลิกตามกฎหมายเนื่องจากไม่ส่งงบดุลติดต่อกัน ๓ ปี เป็นเพราะเหตุผลใด เมื่อสหกรณ์ไม่ส่งงบดุลติดต่อกัน ๓ ปี เจ้าหน้าที่ได้เสนอความเห็นหรือรายงานเรื่องดังกล่าวต่อผู้บังคับบัญชาไว้อย่างไร และผู้บังคับบัญชามีคำสั่งให้ดำเนินการอย่างไร ผู้อุทธรณ์สงสัยว่าเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเรื่องดังกล่าวอาจจะเว้นการปฏิบัติหน้าที่ สนับสนุนช่วยเหลือให้สหกรณ์ดังกล่าวดำเนินการไม่เป็นไปตามกฎหมาย กฎ และระเบียบของทางราชการ ส่งผลให้ราชการได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง และรายการที่ ๓ เป็นการขอตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สำนักงานสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่ กรณีสหกรณ์บ้านมั่นคงดอนแก้ว จำกัด กู้ยืมเงินจากสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) เกือบยี่สิบล้านบาท เงินทั้งหมดเป็นเงินงบประมาณแผ่นดินซึ่งมีวัตถุประสงค์เฉพาะเพื่อใช้สำหรับแก้ปัญหาด้านที่อยู่อาศัยให้กับประชาชนผู้ยากไร้ ในขณะที่สหกรณ์ดังกล่าวทำการกู้ยืมเงินและไม่ได้ส่งงบดุลให้ผู้ตรวจบัญชีตรวจสอบตามกฎหมายจนอยู่ในเงื่อนไขต้องถูกสั่งเลิกสหกรณ์ สาเหตุที่ผู้อุทธรณ์สงสัยเนื่องจากสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่ร่วมเป็นคณะกรรมการพิจารณาการขอใช้สินเชื่อของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน ผู้อุทธรณ์จึงขอทราบรายละเอียดว่าเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบแต่ละระดับมีความเห็นสำหรับกรณีที่สหกรณ์บ้านมั่นคงดอนแก้ว จำกัด ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขตามที่กฎหมายกำหนดให้ปฏิบัติกรณีสหกรณ์สหกรณ์บ้านมั่นคงดอนแก้ว จำกัด ได้รับเงินกู้ซึ่งเป็นงบประมาณแผ่นดินจำนวนมากถึงยี่สิบล้านบาทอย่างไร สำนักงานสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่ได้ดำเนินการเพื่อรักษาผลประโยชน์ของทางราชการอย่างไร และสาเหตุที่สำนักงานสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่ไม่ดำเนินการ

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๔/๒๕๕๕

ตามข้อกำหนดของกฎหมายกับสหกรณ์ซึ่งไม่ส่งบุคคลติดต่อกัน ๓ ปี และยังไม่ปล่อยให้สหกรณ์ดำเนินกิจการต่อไป โดยไม่แก้ไขข้อบกพร่อง จนกระทั่งผู้อุทธรณ์ร้องขอให้หัวหน้าสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์เชียงใหม่เข้าไปตรวจบัญชีของสหกรณ์ และการปล่อยปละละเลยในกรณีดังกล่าวได้ส่งผลเสียหายแก่ทางราชการและประโยชน์สาธารณะ

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้แทนสำนักงานสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่ชี้แจงว่า รายงานที่ ๑ เป็นหนังสือที่นายทะเบียนสหกรณ์ให้ความเห็นชอบให้สหกรณ์บ้านมั่นคง ช้างเผือก จำกัด หรือสหกรณ์บ้านมั่นคงดอนแก้ว จำกัด ใช้วงเงินกู้ยืมหรือค้ำประกัน โดยนายทะเบียนสหกรณ์จะพิจารณาให้ความเห็นชอบวงเงินกู้ยืมเงินหรือค้ำประกันของสหกรณ์ตามประกาศนายทะเบียนสหกรณ์ เรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาให้ความเห็นชอบวงเงินการกู้ยืมเงินหรือการค้ำประกันของสหกรณ์ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๔ สหกรณ์บ้านมั่นคงช้างเผือก จำกัด หรือสหกรณ์บ้านมั่นคงดอนแก้ว จำกัด ได้มีการขอกำหนดวงเงินกู้ยืมหรือค้ำประกันประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๒ และ พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งสำเนาเอกสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครองของสำนักงานสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่และเป็นข้อมูลข่าวสารที่สามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ รายงานที่ ๒ เป็นเอกสารที่เจ้าหน้าที่สำนักงานสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่ได้จัดทำขึ้นเพื่อเสนอต่อนายทะเบียนสหกรณ์ เอกสารดังกล่าวประกอบด้วย ๒ แบบ คือ บันทึกการแนะนำ ส่งเสริม สหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร (ตรวจเยี่ยม) และแบบรายการแก้ไขข้อบกพร่องของสหกรณ์ (ตรวจการณ) แบบรายงานการตรวจเยี่ยมเป็นแบบรายงานที่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมสหกรณ์ได้แนะนำส่งเสริมสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกรในพื้นที่ที่รับผิดชอบ สำนักงานสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่เห็นว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่สามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ สำหรับแบบตรวจการณเป็นแบบรายงานกรณีที่เกิดข้อบกพร่องในสหกรณ์ เจ้าหน้าที่จะใช้แบบรายงานนี้รายงานนายทะเบียนสหกรณ์ให้ทราบถึงปัญหาและได้มีการแนะนำให้แก้ไข หากเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวก็อาจมีผลกระทบต่อสหกรณ์เพราะบุคคลภายนอกอาจมองว่าสหกรณ์ดำเนินงานล้มเหลวและสมาชิกสหกรณ์ก็จะขาดความเชื่อถือ โดยแบบรายงานทั้ง ๒ แบบดังกล่าวอยู่ในความครอบครองของสำนักงานสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่ และรายงานที่ ๓ สำนักงานสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่ไม่มีเอกสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครองเพราะการที่สหกรณ์จะทำนิติกรรมกับแหล่งเงินทุนใดนั้น สหกรณ์มีฐานะเป็นนิติบุคคลสามารถกระทำการได้เองโดยมีคณะกรรมการดำเนินการของสหกรณ์เป็นผู้ดำเนินการ สำนักงานสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่มีอำนาจหน้าที่แนะนำ ส่งเสริม สหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร ตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ เท่านั้น

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๔/๒๕๕๕

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจำนวน ๓ รายการ คือ รายการที่ ๑ หนังสือหรือเอกสารอนุมัติวงเงินกู้ยืมหรือค้ำประกัน ซึ่งนายทะเบียนสหกรณ์ให้ความเห็นชอบให้สหกรณ์บ้านมั่นคงดอนแก้ว จำกัด หรือชื่อเดิมคือสหกรณ์บ้านมั่นคงข้างเฟือก จำกัด กู้ยืมหรือค้ำประกัน ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๒ ถึงปัจจุบัน เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการพิจารณาให้ความเห็นชอบวงเงินการกู้ยืมหรือการค้ำประกันของนายทะเบียนสหกรณ์ให้แก่สหกรณ์บ้านมั่นคงดอนแก้ว จำกัด หรือชื่อเดิมคือสหกรณ์บ้านมั่นคงข้างเฟือก จำกัด กรณีดังกล่าวจึงเป็นการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของนายทะเบียนสหกรณ์ว่าพิจารณาให้ความเห็นชอบเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกฎหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ สำหรับรายการที่ ๒ เป็นเอกสารที่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมสหกรณ์ สำนักงานสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่ได้จัดทำขึ้นเพื่อเสนอต่อนายทะเบียนสหกรณ์ซึ่งประกอบด้วย บันทึกการแนะนำ ส่งเสริม สหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร (ตรวจเยี่ยม) เห็นว่า เป็นแบบรายงานที่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมสหกรณ์ได้แนะนำส่งเสริมสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร ในพื้นที่ที่รับผิดชอบ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ของราชการตามปกติ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ และแบบรายการแก้ไขข้อบกพร่องของสหกรณ์ (ตรวจการณ) เป็นแบบรายงานที่กรณีเกิดข้อบกพร่องในสหกรณ์แล้วมีการรายงานต่อนายทะเบียนสหกรณ์ให้ทราบถึงปัญหาและได้มีการแนะนำให้แก้ไขตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ หากเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวก็อาจจะทำให้กระทบถึงความเชื่อถือในการดำเนินกิจการของสหกรณ์ได้ แต่เพื่อความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของสหกรณ์ จึงให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้ แต่ไม่ให้สำเนา ส่วนรายการที่ ๓ ผู้แทนสำนักงานสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่ชี้แจงว่าไม่มี จึงไม่มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้หรือไม่ ทั้งนี้ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อตามที่ผู้แทนสำนักงานสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่ชี้แจง ผู้อุทธรณ์สามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๓๓ ประกอบมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ เฉพาะบันทึกการแนะนำ ส่งเสริม สหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร (ตรวจเยี่ยม)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๔/๒๕๕๕

พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์ สำหรับรายการที่ ๒ ในส่วนของแบบรายการแก้ไข  
ข้อบกพร่องของสหกรณ์ (ตรวจการณ) ให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจดูแต่ไม่ให้สำเนา

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์

กรรมการ

นายสีกหาญ โทมรงค์ดี

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาศิริตัน

กรรมการ

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์