



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๒๐ / ๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว ก. ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งผู้ช่วยหัวหน้าแผนกบริหารงานทั่วไป การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดสงขลา มีหนังสือลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ และวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๔ ถึงรองผู้ว่าการจำหน่ายและบริการ (ภาค ๔) และผู้อำนวยการกองจัดการทั่วไปภาค ๔ ขอข้อมูลข่าวสารรายงานการเปรียบเทียบพนักงานเพื่อจะย้ายและแต่งตั้งพนักงานมารับตำแหน่งหัวหน้าแผนกบริหารงานทั่วไป การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดสงขลา ตามบันทึกที่ ที่ ต.๓-บค. ๖๕๖ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๔

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมีหนังสือ ที่ มท ๕๓๐๕.๗๙/๑๑๗๕๔ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๕ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่า เป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๕ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาด้วยแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๐ / ๒๕๕๕

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดสงขลามีตำแหน่งหัวหน้าแผนกบริหารงานทั่วไปว่าง ซึ่งผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งผู้ช่วยหัวหน้าแผนกบริหารงานทั่วไป ได้รักษาการในตำแหน่งดังกล่าว ต่อมาผู้อุทธรณ์ทราบ ว่า ผู้อำนวยการการไฟฟ้าเขต ๓ ภาคใต้ (ยะลา) ได้นำลักษณะงานที่ปฏิบัติของนาย ก. ตำแหน่ง หัวหน้าแผนกบัญชีและการเงิน การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคสาขาสิงหนคร ไปเปรียบเทียบกับ ผู้อุทธรณ์ โดยผู้อุทธรณ์เห็นว่าการกระทำดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการแต่งตั้งโยกย้ายนาย ก. มาดำรงตำแหน่งหัวหน้าแผนกบริหารงานทั่วไปที่ว่างอยู่ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วย เนื่องจากลักษณะงาน ของนาย ก. และโครงสร้างวิธีการปฏิบัติงานต่างกันโดยสิ้นเชิง ประกอบกับหลักการและแนวทางการ ประเมินผลการปฏิบัติงานตามระเบียบและหลักเกณฑ์ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคก็ไม่สามารถนำไป เปรียบเทียบให้ผู้อุทธรณ์เสียโอกาสและเสียชื่อเสียงทางหน้าที่การงาน ซึ่งหากจะเปรียบเทียบควรใช้ พนักงานในลักษณะงานตำแหน่งเดียวกัน และควรใช้ข้อมูลเปรียบเทียบในลักษณะที่ปกติ มิใช่ กล่าวหาหรือทำลายให้ผู้อุทธรณ์ได้รับผลกระทบจนทำให้เกิดความเสียหาย ผู้อุทธรณ์จึงใช้สิทธิขอ ข้อมูลข่าวสารในรายการข้างต้น แต่ได้รับการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์ได้ให้ ข้อมูลเพิ่มเติมว่า กระบวนการแต่งตั้งหัวหน้าแผนกบริหารงานทั่วไปในขณะนี้ยังไม่แล้วเสร็จ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์มี ลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารที่นำมาใช้ทำความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐ อันเข้า ข้อยกเว้น ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่สามารถเปิดเผยได้ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียในข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอ แต่ในขณะนี้ กระบวนการแต่งตั้งหัวหน้าแผนกบริหารงานทั่วไปยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ ของผู้อุทธรณ์อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น จึงเห็นว่ายังไม่สมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวในขณะนี้ แต่สมควรให้เปิดเผยภายหลังการ แต่งตั้งหัวหน้าแผนกบริหารงานทั่วไปเสร็จสิ้นแล้ว ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้อุทธรณ์นำไปใช้ในการปกป้องสิทธิ ของตนต่อไป

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๐ / ๒๕๕๕

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคยังไม่ต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอในขณะนี้ แต่ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารภายหลังการแต่งตั้งหัวหน้าแผนกบริหารงานทั่วไปเสร็จสิ้นแล้วแก่ผู้อุทธรณ์

นายชัยรัตน์ มาประณีต

หัวหน้าคณะที่ ๒

นางธิดา ศรีไพพรรณ์

กรรมการ

นายพลประโยชน์ ชัยเกียรติ

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก

กรรมการ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ

กรรมการ

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์