



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๑๖/๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสระบุรี
เกี่ยวกับการขอต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสระบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๔ และวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๔ ถึงอุตสาหกรรมจังหวัดสระบุรี ขอข้อมูลข่าวสารพร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง จำนวน ๓ รายการ คือ

๑. คำขอต่ออายุใบอนุญาตการประกอบกิจการโรงงาน โรงไฟฟ้าแก่งคอย ๒ ของ บริษัท กัลฟ์เพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด

๒. หนังสือต่ออายุใบอนุญาตการประกอบกิจการโรงงาน โรงไฟฟ้าแก่งคอย ๒ ของ บริษัท กัลฟ์เพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด

๓. รายงานผลการตรวจสอบโรงงาน โรงไฟฟ้าแก่งคอย ๒ และลักษณะของเครื่องจักร ตามมาตรา ๘ ตามประกาศและกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง และประกาศของคณะกรรมการรัฐมนตรีตามมาตรา ๗ และผลการปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในใบอนุญาต ของพนักงานเจ้าหน้าที่เมื่อได้รับคำขอต่ออายุใบอนุญาตของบริษัท กัลฟ์เพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด ตามคำขอลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๔

สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสระบุรีมีหนังสือ ที่ สป ๐๐๒๘(๓)/๒๗๖ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยคำขอต่ออายุใบอนุญาตกิจการโรงงาน ส่วนเอกสารแนบคำขอทั้งหมด บริษัท กัลฟ์เพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด ได้คัดค้านการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า ผู้อุทธรณ์เป็นคู่ความ กับบริษัทฯ ในคดีปกครองหมายเลขดำ ๖๔๒/๒๕๕๐ และมีกรณีพิพาทกับบริษัทฯ อีกหลายกรณี ประกอบกับเอกสารแนบคำขอต่ออายุใบอนุญาตเป็นความลับทางการค้า อีกทั้งผู้อุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๖/๒๕๕๕

และอุตสาหกรรมจังหวัดสระบุรีเป็นกรณีความกันในศาลปกครอง ซึ่งผู้อุทธรณ์สามารถใช้สิทธิทางศาล โดยยื่นคำขอต่อศาล เพื่อให้สำนักงานฯ ส่งข้อมูลตามคำขอได้ จึงปฏิเสธการเปิดเผย

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และข้อมูลข่าวสารที่สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด สระบุรีจัดส่งมา ทั้งได้รับฟังคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสระบุรี และของผู้อุทธรณ์ด้วยแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่ามีที่อยู่อาศัยใกล้กับโรงไฟฟ้า แก่งคอย ๒ ประมาณ ๓๕ เมตร และได้รับผลกระทบทางเสียงและไอร้อนจากการประกอบกิจการ ของโรงงาน เมื่อจะมีการต่อใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานจึงต้องการตรวจสอบว่าโรงงานได้ ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ได้ระบุในใบอนุญาตครั้งก่อนหรือไม่ ซึ่งผู้อุทธรณ์เห็นว่าโรงงานยังไม่ได้ปฏิบัติ ตามเงื่อนไขหลายประการ เช่น เรื่องกากตะกอนที่เกิดจากการผลิต อาจมีการนำไปทิ้งนอกโครงการ ไม่มีการปลูกต้นไม้รอบโครงการ ไม่มีการจัดทำคูระบายน้ำรอบโครงการ มีแต่ภายในโครงการเท่านั้น รวมทั้งการให้งบประมาณสนับสนุนท้องถิ่นเพื่อบำรุงรักษาอ่างเก็บน้ำห้วยอีลา เป็นต้น

ผู้แทนสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสระบุรีชี้แจงว่า การออกใบอนุญาตให้ประกอบ กิจการโรงงานตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ นั้น ขึ้นอยู่กับลักษณะ ประเภทและขนาดของ กิจการที่ผู้ประกอบการได้ขออนุญาต โดยปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมเป็นผู้มีอำนาจตามกฎหมายในการ สั่งอนุญาต แต่ในทางปฏิบัติได้มีการมอบหมายให้ผู้ดำรงตำแหน่งต่างๆ ของกรมโรงงานอุตสาหกรรม เป็นผู้ที่มีอำนาจพิจารณาอนุญาต สำหรับการประกอบกิจการโรงไฟฟ้าแก่งคอย ๒ ผู้มีอำนาจพิจารณา และลงนามในใบอนุญาตคือรองอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม แต่ในการต่ออายุใบอนุญาตนั้นได้ มอบให้อุตสาหกรรมจังหวัดเป็นผู้พิจารณาอนุญาต

การพิจารณาคำขอต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโรงไฟฟ้าแก่งคอย ๒ ของบริษัท กัลฟ์เพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสระบุรีได้มอบหมายเจ้าหน้าที่เพื่อ ตรวจสอบการปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ระบุในใบอนุญาต ฉบับลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๔๘ ของบริษัทฯ และเห็นว่า โรงงานได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ระบุทั้ง ๕ ข้อ อันได้แก่ (๑) การต้องมีระบบขจัดฝุ่นละออง หรือเขม่าควัน และกลิ่นที่เกิดขึ้นจากกรรมวิธีการผลิตที่มีขนาดและประสิทธิภาพเพียงพอ ไม่ก่อให้เกิด

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๖/๒๕๕๕

เกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญต่อผู้ปฏิบัติงานและผู้อยู่อาศัยใกล้เคียง (๒) การต้องมีระบบบำบัดน้ำเสีย ที่มีขนาดและประสิทธิภาพเพียงพอที่จะปรับคุณภาพน้ำทิ้งตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม (๓) การปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เสนอในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (๔) การรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมทุก ๖ เดือน และ (๕) การแยกเก็บสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้ไว้ในที่รองรับที่เหมาะสมแล้ว จึงพิจารณาต่ออายุใบอนุญาตให้แก่บริษัทฯ และได้รายงานเรื่องการต่ออายุใบอนุญาตดังกล่าวไปยังอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรมเพื่อทราบแล้ว ตามหนังสือจังหวัดสระบุรี ที่ สบ ๐๐๒๘(๓)/๒๐๗๓ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสระบุรีได้เปิดเผยคำขอต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานของบริษัท กัลฟ์เพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด ให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว จึงมีข้อที่ต้องพิจารณาข้อมูลข่าวสารที่ยังไม่ได้เปิดเผย คือ รายการที่ ๑ ในส่วนที่เป็นเอกสารประกอบคำขอต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน รายการที่ ๒ และรายการที่ ๓

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสระบุรีได้เปิดเผยคำขอต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว ส่วนเอกสารประกอบคำขอต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน โรงไฟฟ้าแก่งคอย ๒ เมื่อตรวจสอบรายละเอียดพบว่า คือบัญชีเครื่องจักรที่ใช้ตามลำดับขั้นตอนการผลิต อันมีลักษณะเป็นข้อมูลทางเทคนิคซึ่งโดยทั่วไปผู้ประกอบการจะสงวนไว้ไม่เปิดเผยต่อผู้อื่น และเป็นที่คาดหมายได้ว่าการเปิดเผยข้อมูลทางเทคนิคดังกล่าวย่อมส่งผลกระทบต่อการทำงานของ บริษัท กัลฟ์เพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด เอกสารดังกล่าวเข้าลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้การที่สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสระบุรีมีคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเหมาะสมแล้ว

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เอกสารการต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน และรายการที่ ๓ รายงานผลการตรวจโรงงาน นั้น เมื่อการพิจารณาเรื่องการขอต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานของบริษัท กัลฟ์เพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว เพื่อ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๖/๒๕๕๕

เป็นการให้ประชาชนที่มีส่วนได้เสียตรวจสอบว่าสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสระบุรีได้มีการปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ระบุในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมหรือไม่ และข้อมูลข่าวสารทั้งสองรายการไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เพื่อความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสระบุรี เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายจัตถัย บุรุษพัฒน์

หัวหน้าคณะที่ ๑

นางเน่งน้อย วิศวโยธิน

กรรมการ

ร้อยโทวิรัช พันธุมะผล

กรรมการ

นายพีรพล ไตรทศาวิทย์

กรรมการ

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕