



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๑๐๐ /๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบลนายม เกี่ยวกับการ  
บันทึกการประชุม ผลการสอบสวน และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรม

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : องค์การบริหารส่วนตำบลนายม จังหวัดเพชรบูรณ์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน  
ระดับ ๕ องค์การบริหารส่วนตำบลนายม มีหนังสือลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๕ วันที่ ๖ กุมภาพันธ์  
๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ และลงวันที่ ๑ มีนาคม  
๒๕๕๕ รวมจำนวน ๕ ฉบับ ถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลนายม และประธานกรรมการ  
จริยธรรมองค์การบริหารส่วนตำบลนายม เพื่อขอสำเนาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของ  
คณะกรรมการจริยธรรมองค์การบริหารส่วนตำบลนายม จำนวนหลายรายการ

ประธานกรรมการจริยธรรมองค์การบริหารส่วนตำบลนายมมีบันทึกท้ายหนังสือ  
คำขอข้อมูลข่าวสารฉบับลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ และฉบับลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ให้  
สำเนาข้อมูลข่าวสารบางรายการ และปฏิเสธการให้สำเนาข้อมูลข่าวสารบางรายการ

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๕ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล  
ข่าวสารดังกล่าว โดยแจ้งว่าประสงค์อุทธรณ์คำสั่งมิให้สำเนาข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วน  
ตำบลนายม จำนวน ๔ รายการ ดังนี้

รายการที่ ๑ บันทึกการประชุมคณะกรรมการจริยธรรมองค์การบริหารส่วนตำบล  
นายม วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๕

รายการที่ ๒ ผลการสอบสวนของคณะกรรมการจริยธรรมองค์การบริหารส่วนตำบล  
นายม วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๕

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๐ /๒๕๕๕

รายการที่ ๓ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมองค์การบริหารส่วนตำบลนายม พ.ศ.๒๕๕๒ (คำสั่งเดิม)

รายการที่ ๔ บันทึกการประชุมที่ประธานกรรมการจริยธรรมองค์การบริหารส่วนตำบลนายมได้กล่าวถึงมติที่ประชุมคณะกรรมการจริยธรรมองค์การบริหารส่วนตำบลนายมในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๕

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลนายม และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงผู้ตรวจการแผ่นดินร้องเรียนกล่าวหา นาง ข. ประกอบสมบัติ หัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลนายม และนาง ค. องค์การบริหารส่วนตำบลนายม ว่า ผู้ถูกร้องเรียนอาจฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมของข้าราชการองค์การบริหารส่วนตำบลนายม พ.ศ.๒๕๕๒ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินมีหนังสือแจ้งจังหวัดเพชรบูรณ์ตรวจสอบเรื่องร้องเรียนและจังหวัดเพชรบูรณ์ได้มีหนังสือถึงอำเภอเมืองเพชรบูรณ์ให้แจ้งองค์การบริหารส่วนตำบลนายม ตรวจสอบเรื่องร้องเรียนดังกล่าว ผู้อุทธรณ์จึงมีคำขอข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์

ในชั้นพิจารณา องค์การบริหารส่วนตำบลนายมมีหนังสือ ที่ พช ๗๓๖๐๑/๓๓๔ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๕ ชี้แจงสรุปว่า องค์การบริหารส่วนตำบลนายมปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ และรายการที่ ๔ เพราะเกรงว่าอาจก่อให้เกิดความขัดแย้ง หรือขาดความสามัคคีระหว่างเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลนายม และเพื่อคุ้มครองความปลอดภัยแก่คณะกรรมการจริยธรรม ผู้ให้ข้อมูลประกอบการพิจารณา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง อีกทั้งเป็นข้อมูลข่าวสารที่ผู้ให้ข้อมูลไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่นด้วย ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เป็นเรื่องที่ไม่เกี่ยวกับการประชุมพิจารณาเรื่องร้องเรียนของคณะกรรมการจริยธรรมแต่อย่างใด

ผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปว่า หลังจากผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนนาง ข. และนาง ค. แล้ว องค์การบริหารส่วนตำบลนายมมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมขึ้นใหม่เพื่อตรวจสอบเรื่องร้องเรียน ทั้งที่องค์การบริหารส่วนตำบลนายมได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมไว้ก่อนแล้วเมื่อ พ.ศ.๒๕๕๒ ซึ่งยังไม่พ้นวาระแต่อย่างใด ประกอบกับองค์ประกอบของคณะกรรมการจริยธรรมและการสรรหาคณะกรรมการจริยธรรมตามคำสั่งใหม่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในประมวลจริยธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลนายม อีกทั้งคำสั่งใหม่ดังกล่าวไม่ได้ระบุเหตุผลในการออก

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๐ /๒๕๕๕

คำสั่งใหม่ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามคำสั่งใหม่ไม่มีความรู้หรือประสบการณ์ในการสอบสวนข้อเท็จจริง นอกจากนั้นการตรวจสอบเรื่องร้องเรียนของคณะกรรมการจริยธรรมตามคำสั่งใหม่ก็ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในประมวลจริยธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลนายม โดยประมวลจริยธรรมกำหนดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนขึ้นคณะหนึ่งและให้เรียกพยานบุคคลที่ทราบเรื่องราวไปให้ถ้อยคำ แต่คณะกรรมการจริยธรรมกลับออกแบบสอบถามให้เจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลนายม ทุกคนออกแบบสอบถามว่าระหว่างผู้อุทธรณ์กับผู้ถูกร้องเรียนใครผิดใครถูก ผู้อุทธรณ์เห็นว่าองค์การบริหารส่วนตำบลนายมมีพฤติการณ์ช่วยเหลือผู้ถูกร้องเรียนโดยมิชอบ จึงต้องการข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เพื่อนำไปเป็นหลักฐานประกอบการร้องเรียนผู้ตรวจการแผ่นดินว่าการดำเนินการเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ไม่เป็นไปตามประมวลจริยธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลนายม สมควรให้มีการดำเนินการเรื่องร้องเรียนนั้นใหม่

ผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลนายมชี้แจงสรุปว่า ผู้อุทธรณ์มีข้อขัดแย้งกับผู้ถูกร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน โดยผู้อุทธรณ์เป็นผู้ได้บังคับบัญชานาง ข. ได้ร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินกล่าวหาว่าผู้ถูกร้องเรียนทั้ง ๒ คนไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามประมวลจริยธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลนายม พ.ศ.๒๕๕๒ องค์การบริหารส่วนตำบลนายมได้มีคำสั่ง ที่ ๓๖๑/๒๕๕๔ แต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมขึ้นใหม่แทนคณะกรรมการจริยธรรมชุดเดิมตามคำสั่งที่ ๑๖๐/๒๕๕๒ เนื่องจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามคำสั่งที่ ๑๖๐/๒๕๕๒ จำนวน ๒ คน เป็นผู้สูงอายุและเจ็บป่วยบ่อย ไม่สะดวกเข้าร่วมประชุม โดยองค์ประกอบคณะกรรมการจริยธรรมตามคำสั่งใหม่ ที่ ๓๖๑/๒๕๕๔ ได้เปลี่ยนเฉพาะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๒ คนดังกล่าวเท่านั้น ส่วนองค์ประกอบกรรมการอื่นยังคงเป็นตามคำสั่งเดิม สำหรับการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒินั้น อำเภอเมืองเพชรบูรณ์แนะนำให้องค์การบริหารส่วนตำบลนายมเสนอเรื่องให้สภาองค์การบริหารส่วนตำบลนายมเป็นผู้คัดเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ส่วนการตรวจสอบเรื่องร้องเรียนของคณะกรรมการจริยธรรมได้เชิญผู้ถูกร้องเรียนไปให้ถ้อยคำ แต่ไม่สามารถแจ้งข้อกล่าวหาที่ชัดเจนได้ เนื่องจากหนังสือร้องเรียนระบุข้อกล่าวหากว้างๆ อ้างว่าผู้ถูกร้องเรียนไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามประมวลจริยธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลนายม แต่ไม่ระบุให้ชัดเจนว่าผู้ถูกร้องเรียนมีพฤติการณ์ที่เป็นความผิดอย่างไร คณะกรรมการจริยธรรมจึงเชิญผู้อุทธรณ์ไปให้ถ้อยคำ แต่ผู้อุทธรณ์ไม่ชี้แจงรายรายละเอียดเพิ่มเติมให้ชัดเจน อ้างแต่เพียงว่าข้อเท็จจริงเป็นไปตามหนังสือร้องเรียนแล้ว ดังนั้นเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงที่เพียงพอเพื่อสรุปผลการตรวจสอบเรื่องร้องเรียน คณะกรรมการจริยธรรมจึงออกแบบสอบถามให้เจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลนายมแสดงความเห็นเกี่ยวกับ ผู้อุทธรณ์และผู้ถูกร้องเรียนทั้ง ๒ คน เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๐ /๒๕๕๕

จริยธรรม โดยไม่ถือว่าเป็นกระบวนการสอบสวนเรื่องร้องเรียนแต่อย่างใด ปัจจุบันการตรวจสอบได้เสร็จสิ้นแล้ว คณะกรรมการจริยธรรมสรุปว่าทั้งผู้อุทธรณ์และผู้ถูกร้องเรียนมีความผิดทั้ง ๓ คน และได้รายงานผลการตรวจสอบส่งให้ผู้ตรวจการแผ่นดินพิจารณาแล้ว ผู้ตรวจการแผ่นดินพิจารณาแล้วให้ยุติเรื่องและให้ผู้อุทธรณ์กับผู้ถูกร้องเรียนทดลองปฏิบัติงานร่วมกันเป็นเวลา ๙๐ วัน โดยให้องค์การบริหารส่วนตำบลนายมจัดสถานที่การปฏิบัติงานของบุคคลทั้งสามคนให้มีความเหมาะสมเพื่อลดการเผชิญหน้า เหตุผลที่องค์การบริหารส่วนตำบลนายมปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ รายการที่ ๔ เพราะเกรงว่าอาจทำให้เกิดการขัดแย้งระหว่างเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลนายม ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เป็นข้อมูลที่ไม่เกี่ยวกับการพิจารณาหรือตรวจสอบเรื่องร้องเรียนนี้แต่อย่างใด และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ เป็นบันทึกการประชุมคณะกรรมการจริยธรรมเมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ และวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๕ ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลนายมเห็นว่าไม่ควรเปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์ เพราะอาจก่อให้เกิดความขัดแย้งระหว่างเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลนายม

คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า การตรวจสอบเรื่องร้องเรียนนี้ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงเป็นข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เปิดเผยได้ เพื่อความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ประกอบกับผู้อุทธรณ์มีส่วนเกี่ยวข้องได้เสียโดยตรง จึงควรมีโอกาสได้รับทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เพื่อนำไปใช้ปกป้องส่วนได้เสียของตน แม้ผู้ให้ข้อมูลไม่ประสงค์ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารก็ไม่ตัดอำนาจคณะกรรมการฯ ที่จะวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร หากองค์การบริหารส่วนตำบลนายมเห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนใดอาจมีผลกระทบต่อผู้เกี่ยวข้องหรือจะก่อให้เกิดความขัดแย้งระหว่างเจ้าหน้าที่ องค์การบริหารส่วนตำบลนายมอาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบถึงบุคคลผู้ให้ถ้อยคำนั้นได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงให้องค์การบริหารส่วนตำบลนายมให้สำเนาข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์ โดยอาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความส่วนใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำ แต่การปกปิดชื่อหรือข้อความดังกล่าวต้องกระทำเท่าที่จำเป็นและไม่กระทบกระเทือนถึงเนื้อความของข้อมูลข่าวสารนั้น

นายวัฒนา รัตนวิจิตร

หัวหน้าคณะที่ ๔

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๐ /๒๕๕๕

ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม

กรรมการ

นางมัลลิกา คุณวัฒน์

กรรมการ

รองศาสตราจารย์ มนตรี รูปสุวรรณ

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕