



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๙๔/๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของอำเภอสมเด็จเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นาง ก.  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : อำเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ถึงนายอำเภอสมเด็จ เพื่อขอเอกสารเกี่ยวกับมติของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง กรณีผู้อุทธรณ์กับพวกร้องเรียนกล่าวหา นาย ข. นายกองค้ำการบริหารส่วนตำบล - กับพวก เรียกรับเงินเพื่อต่อสัญญาจ้างของพนักงานจ้างตามภารกิจ ประกอบด้วย

๑. รายละเอียดการสอบสวนผู้ร้องทุกข์กล่าวโทษทุกคน
๒. รายละเอียดผลการสรุปเป็นมติของกรรมการฯ
๓. รายละเอียดข้อเท็จจริง เหตุผล หลักฐาน เอกสาร ที่ผู้ถูกร้องเรียนกล่าวหา นำมา

โต้แย้งข้อกล่าวหา

อำเภอสมเด็จมีหนังสือ ที่ กส ๐๗๑๗/๓๒๑ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่าเป็นเอกสารภายในหน่วยงาน ซึ่งแสดงข้อเท็จจริงและความเห็นอันอาจจะมีผลกระทบต่อสิทธิของบุคคลได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วข้อเท็จจริงได้ความว่า ผู้อุทธรณ์กับพวกรวม ๘ คน เป็นพนักงานจ้างตามภารกิจ ตำแหน่ง - สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล - อำเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์ ได้ร้องเรียนนาย ข. นายกองค้ำการบริหารส่วนตำบล - และนาย ค. พนักงานจ้างเหมาบริการรายเดือน องค์การบริหารส่วนตำบล - เรียกรับเงินจากผู้อุทธรณ์กับพวกเพื่อการต่อสัญญาจ้าง อำเภอสมเด็จได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนกรณีดังกล่าวและมีคำสั่ง ที่ ๓๘๑/๒๕๕๔ ระงับการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๔/๒๕๕๕

ปฏิบัติราชการของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล - เมื่อได้ดำเนินการสอบสวนเสร็จสิ้น คณะกรรมการสอบสวนมีมติว่า นาย ข. ไม่ได้กระทำความผิดตามข้อกล่าวหา และอำเภอสมเด็จมีคำสั่งให้ นาย ค. ปฏิบัติราชการตามเดิม

ในชั้นพิจารณา อำเภอสมเด็จมีหนังสือ ที่ กส ๐๗๑๗/๖๕๕๕ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๕ ชี้แจงสรุปได้ดังนี้

๑. กรณีการขอรับเอกสารรายละเอียดการสอบสวนผู้ร้องทุกข้อกล่าวโทษทุกคนนั้น อำเภอสมเด็จเห็นว่าผู้อุทธรณ์ได้เคยขอรับเอกสารดังกล่าวไปแล้ว หลังจากที่คณะกรรมการสอบสวนได้สอบปากคำฝ่ายผู้กล่าวหาเสร็จและสรุปพยานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา

๒. กรณีการขอรับเอกสารรายละเอียดผลการสรุปเป็นมติของกรรมการฯ อำเภอสมเด็จเห็นว่า เอกสารดังกล่าวมีข้อมูลเกี่ยวกับความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนที่เสนอให้นายอำเภอสมเด็จเป็นผู้พิจารณาตามข้อเท็จจริงที่คณะกรรมการสอบสวนได้ทำการรวบรวมมา ซึ่งประกอบด้วยพยานของผู้ร้องเรียน และพยานของผู้ถูกร้องเรียน เมื่อนายอำเภอสมเด็จได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้วก็ได้มีการแจ้งผลการสอบสวนให้ผู้อุทธรณ์ทราบตามหนังสืออำเภอสมเด็จ ที่ กส ๐๗๑๗/๓๐๒ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ประกอบกับผู้อุทธรณ์ได้ไปร้องทุกข์กล่าวโทษ นาย ข. ต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรสมเด็จ เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๔ และในระหว่างที่คณะกรรมการสอบสวนทำการสอบสวนอยู่นั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จังหวัดขอนแก่นได้เชิญกลุ่มผู้อุทธรณ์ไปให้ถ้อยคำ และคณะกรรมการ ป.ป.ช. จังหวัดขอนแก่นได้ไปพบนายอำเภอสมเด็จเพื่อขอทราบข้อมูลเบื้องต้นด้วยแล้ว อำเภอสมเด็จเห็นว่า แม้การสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนจะเสร็จสิ้นแล้ว แต่การสอบสวนในชั้นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังดำเนินการอยู่ หากให้สำเนาเอกสารตามคำขออาจส่งผลกระทบต่อรูปคดีและความยุติธรรม และจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ รวมทั้งอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดได้ตามนัยมาตรา ๑๕ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้งผู้อุทธรณ์ได้ไปใช้สิทธิเกี่ยวกับคดีผ่านทางกระบวนการตรวจสอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว จึงสมควรรอผลพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก่อน ซึ่งหากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ขอเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวน อำเภอสมเด็จก็พร้อมที่จะจัดส่งให้ทั้งหมด เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย

๓. กรณีการขอรับเอกสารรายละเอียดข้อเท็จจริง เหตุผล หลักฐาน เอกสาร ที่ผู้ถูกกล่าวหานำมาหักล้างผู้กล่าวหา อำเภอสมเด็จเห็นว่า ถ้อยคำของฝ่ายผู้ถูกกล่าวหาและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องต้องนำไปพิสูจน์กันในเรื่องของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และศาลยุติธรรม หากให้สำเนาเอกสารแก่ผู้อุทธรณ์ อาจส่งผลกระทบต่อความเป็นธรรมในการดำเนินคดี

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๔/๒๕๕๕

ส่วนผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปว่า ผู้อุทธรณ์ต้องการข้อมูลข่าวสารตามคำขอ เพื่อต้องการทราบว่าคณะกรรมการสอบสวนใช้เอกสารหลักฐานใดในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าว และฝ่ายผู้ถูกร้องเรียนได้ใช้หลักฐานและเอกสารใดเพื่อต่อสู้ข้อกล่าวหา เนื่องจากผู้อุทธรณ์เกรงว่าจะมีการช่วยเหลือกันเพื่อให้ผู้ถูกร้องเรียนพ้นข้อกล่าวหา เพราะผู้ถูกร้องเรียนเคยถูกร้องเรียนในประเด็นเดียวกันนี้หลายครั้ง แต่ก็พ้นจากข้อกล่าวหาทุกครั้ง อีกทั้งผู้อุทธรณ์ได้ไปร้องเรียนต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๕๔ ขณะนี้อยู่ระหว่างรอผลการพิจารณา สำหรับประเด็นที่อำเภอสมเด็จอ้างว่าได้เปิดเผยเอกสารรายละเอียดการสอบสวนผู้ร้องทุกข์กล่าวโทษทุกคนให้ผู้อุทธรณ์แล้ว นั้น ผู้อุทธรณ์ยังไม่เคยได้รับ เพียงแต่ไปขอด้วยวาจาและอำเภอตอบว่าให้ไปทำคำขอเป็นหนังสือแล้ว จะเปิดเผยให้ เมื่อผู้อุทธรณ์มีหนังสือคำขอ อำเภอก็บ่ายเบี่ยงไม่เปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการเรื่องร้องเรียนซึ่งได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว แม้เรื่องดังกล่าวจะอยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่การเปิดเผยไม่น่าจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ร้องเรียนจึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงควรมีโอกาสได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ปกป้องส่วนได้เสียของตน หากอำเภอสมเด็จเห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจมีผลกระทบต่อบุคคลผู้ให้ถ้อยคำก็อาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำ แต่การปกปิดชื่อหรือข้อความดังกล่าวต้องกระทำเท่าที่จำเป็นและต้องไม่กระทบกระเทือนถึงเนื้อความของข้อมูลข่าวสารนั้น

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงให้อำเภอสมเด็จเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ โดยอาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายวัฒนา รัตนวิจิตร

หัวหน้าคณะที่ ๔

นางมัลลิกา คุณวัฒน์

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๔/๒๕๕๕

รองศาสตราจารย์ มนต์รี รูปสุวรรณ

กรรมการ

ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๕

## สรุปย่อคำวินิจฉัยที่ สค ๙๔/๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของอำเภอสมเด็จเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นาง ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : อำเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์

### สาเหตุที่อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์ขอเอกสารเกี่ยวกับมติของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง กรณีผู้อุทธรณ์กับพวกร้องเรียนกล่าวหานาย ข. นายกองค้การบริหารส่วนตำบล - กับพวก เรียกรับเงินเพื่อต่อสัญญาจ้างของพนักงานจ้างตามภารกิจ จำนวน ๓ รายการ แต่อำเภอสมเด็จปฏิเสธการเปิดเผย

### เหตุผลในการปฏิเสธ

เป็นเอกสารภายในหน่วยงาน ซึ่งแสดงข้อเท็จจริงและความเห็นอันอาจจะมีผลกระทบต่อสิทธิของบุคคลได้

### การพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการเรื่องร้องเรียนซึ่งได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว แม้เรื่องดังกล่าวจะอยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่การเปิดเผยไม่น่าจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ร้องเรียนจึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงควรมีโอกาสได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ปกป้องส่วนได้เสียของตน หากอำเภอสมเด็จเห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจมีผลกระทบต่อบุคคลผู้ให้ถ้อยคำก็อาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำ แต่การปกปิดชื่อหรือข้อความดังกล่าวต้องกระทำเท่าที่จำเป็นและต้องไม่กระทบกระเทือนถึงเนื้อความของข้อมูลข่าวสารนั้น

### มติคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ให้อำเภอสมเด็จเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ โดยอาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์