



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๗๐ / ๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมสอบสวนคดีพิเศษเกี่ยวกับการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก. และคณะ

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมสอบสวนคดีพิเศษ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ซึ่งได้แก่นาย ก. และคณะ ผู้อุทธรณ์เป็นข้าราชการสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีหนังสือ ด่วนที่สุด ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๔ ถึงอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ผ่านผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล) และหนังสือลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๕ ถึงผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล ขอเอกสารที่เกี่ยวกับกระบวนการคัดเลือกข้าราชการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการพิเศษ และเจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการพิเศษ ดังนี้

๑. มติ อ.ก.พ. กรมสอบสวนคดีพิเศษที่เกี่ยวข้องกับการคัดเลือกในครั้งนี้
๒. บันทึกข้อความแจ้งการประกาศเกณฑ์การคัดเลือก และเกณฑ์การคัดเลือกตามมติ อ.ก.พ. กรมสอบสวนคดีพิเศษ
๓. บันทึกข้อความที่เสนออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษลงนามในประกาศรับสมัครคัดเลือก
๔. ประกาศรับสมัครคัดเลือกข้าราชการ
๕. บันทึกข้อความที่เสนออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษลงนามในประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเข้ารับการคัดเลือก
๖. ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเข้ารับการคัดเลือก
๗. บันทึกข้อความที่เสนออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษลงนามในประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบข้อเขียนเพื่อเข้ารับการสัมภาษณ์
๘. ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบข้อเขียนเพื่อเข้ารับการสัมภาษณ์
๙. บันทึกข้อความที่เสนออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษลงนามในประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเข้ารับการประเมินผล
๑๐. ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเข้ารับการประเมินผล
๑๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกและกรรมการประเมินผลงานทุกคำสั่ง
๑๒. หนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อมีมติกรณีเกี่ยวกับผลการสอบข้อเขียน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๐ / ๒๕๕๕

๑๓. รายงานการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อมีมติกรณีผู้ผ่านการสอบข้อเขียนเพื่อเข้ารับการสัมภาษณ์

๑๔. หนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อมีมติกรณีเกี่ยวกับการดำเนินการกับผู้ผ่านการสอบข้อเขียนเพื่อเข้ารับการสัมภาษณ์

๑๕. รายงานการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อมีมติกรณีผู้ผ่านการคัดเลือก (สัมภาษณ์) เพื่อเข้ารับการประเมินผลงาน

๑๖. เอกสารแสดงผลคะแนนสอบข้อเขียนของผู้เข้ารับการสอบข้อเขียนทั้งหมดเรียงตามลำดับเลขที่สมัครเข้าสอบคัดเลือกในแต่ละประเภทพร้อมสมุดคำตอบทุกคน

๑๗. คำถามและธงคำตอบในการสอบข้อเขียนรวมถึงเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละส่วนหลักเกณฑ์ วิธีการ เหตุผล ในการประเมินผลงาน (การสอบทั้งสามประเภทใช้ข้อสอบฉบับเดียวกัน)

กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล กรมสอบสวนคดีพิเศษ มีหนังสือ ที่ ยธ (กบค.) ๐๘๐๑.๒/๑๖๓๔ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๔ และหนังสือ ที่ ยธ (กบค.) ๐๘๐๑.๒/ ว. ๙๗ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๕ ถึงผู้อุทธรณ์สรุปได้ความว่า คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารกรมสอบสวนคดีพิเศษมีมติให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๑๕ ยกเว้นข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๒ รายการที่ ๑๓ และรายการที่ ๑๔ ซึ่งไม่มีการดำเนินการเนื่องจากคณะกรรมการคัดเลือกได้ประชุมเพื่อรับรองผลการคัดเลือกทั้งหมดตามข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๕ สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๖ ซึ่งผู้อุทธรณ์ขอตรวจดู ขอสำเนากระดาษคำตอบ คะแนนของตนเองและผู้อื่นนั้น ให้สำเนากระดาษคำตอบที่มีคะแนนของผู้อุทธรณ์ ให้ดูกระดาษคำตอบของผู้อื่นโดยไม่ให้สำเนาและให้ปกปิดชื่อและคะแนนเพื่อไม่ให้ทราบว่าใครเป็นผู้ใด และให้ดูคะแนนของผู้อื่นได้โดยให้ปกปิดชื่อเพื่อไม่ให้ทราบว่าใครเป็นผู้ใด ทั้งนี้ กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคลได้จัดลำดับการดูกระดาษคำตอบของผู้อุทธรณ์แล้ว จึงขอให้มาดูเอกสารตามวันเวลาที่กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคลกำหนด

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๕ และหนังสือลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๕ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งของกรมสอบสวนคดีพิเศษที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ หนังสือกรมสอบสวนคดีพิเศษ ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๘๐๑.๒/๓๓๙ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ถึงประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ด่วนที่สุด ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๔ ถึงอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ผ่านผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล) และหนังสือ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๕ ถึงผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล ขอเอกสารที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการคัดเลือกข้าราชการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการพิเศษ และเจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการพิเศษ จำนวน ๑๗ รายการ แต่กรมสอบสวนคดีพิเศษได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพียงบางส่วน ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งของกรมสอบสวนคดีพิเศษที่ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษชี้แจงเพิ่มเติมว่า อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษให้นำเรื่องที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอข้อมูลข่าวสารให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารกรมสอบสวนคดีพิเศษพิจารณาและผู้อุทธรณ์ได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางซึ่ง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๐ / ๒๕๕๕

มีการไต่สวนและได้มีการชี้แจงต่อศาลปกครองกลางแล้ว การคัดเลือกข้าราชการครั้งนี้ อ.ก.พ.กรมสอบสวนคดีพิเศษ มีมติให้อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นผู้ออกข้อสอบและตรวจกระดาษคำตอบ การสอบข้อเขียนเป็นเพียงส่วนหนึ่งในกระบวนการคัดเลือก ซึ่งการสอบข้อเขียนจะมีคำถาม ๔ ข้อๆ ละ ๑๐ คะแนน ผู้สอบผ่านจะต้องได้คะแนน ๖๐ % คือ ๒๔ คะแนน อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษใช้เวลาในการตรวจกระดาษคำตอบ ๒ วัน และเมื่อสอบผ่านข้อเขียนแล้วจะต้องสอบสัมภาษณ์ต่อไป สำหรับข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอนั้น ได้ให้ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๑๕ แก่ผู้อุทธรณ์แล้ว ยกเว้นข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๒ ถึงรายการที่ ๑๔ ซึ่งไม่มีการดำเนินการเนื่องจากคณะกรรมการคัดเลือกได้ประชุมเพื่อรับรองผลการคัดเลือกทั้งหมดตามข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๕ สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๖ ได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์มาดูกระดาษคำตอบและคะแนนแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๗ ที่ไม่ได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบนั้น เนื่องจากมีการชี้แจงในชั้นไต่สวนของศาลปกครองกลางแล้ว โดยกระดาษคำถามสามารถให้สำเนาแก่ผู้อุทธรณ์ได้ ส่วนธงคำตอบและเกณฑ์การให้คะแนนไม่มีการจัดทำไว้ สำหรับมติ อ.ก.พ.กรมสอบสวนคดีพิเศษ ครั้งที่ ๒ และ ๓ และรายงานการประชุมคณะกรรมการคัดเลือก ครั้งที่ ๑ สามารถให้สำเนาแก่ผู้อุทธรณ์ได้

ผู้อุทธรณ์ชี้แจงเพิ่มเติมว่า กรมสอบสวนคดีพิเศษยังไม่เปิดเผยกระดาษคำตอบของผู้สอบได้คำถาม ธงคำตอบ หลักเกณฑ์การให้คะแนน มติ อ.ก.พ.กรมสอบสวนคดีพิเศษ ครั้งที่ ๒ และ ๓ และรายงานการประชุมคณะกรรมการคัดเลือก ครั้งที่ ๑ ซึ่งข้อมูลข่าวสารดังกล่าวต้องใช้ประกอบการดำเนินคดีปกครองเพื่อแสดงให้เห็นว่าไม่มีการตรวจกระดาษคำตอบจริงเนื่องจากการสอบข้อเขียน จำนวน ๔ ข้อ และมีผู้เข้าสอบจำนวน ๒๔๕ คน ซึ่งเท่ากับมีจำนวนคำตอบ จำนวน ๙๘๐ ข้อ การที่อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษใช้เวลาในการตรวจกระดาษคำตอบเพียง ๑ วัน แล้วมีการประกาศผลสอบข้อเขียน จึงทำให้เชื่อว่าไม่มีการตรวจกระดาษคำตอบจริงประกอบกับใบผลคะแนนสอบข้อเขียนที่อยู่หน้ากระดาษคำตอบลายมือผู้เขียนคะแนนก็ไม่ใช่ลายมือของอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ และในประเด็นนี้ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวให้มีการแต่งตั้งผู้ได้รับการคัดเลือกแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อกรมสอบสวนคดีพิเศษแจ้งผู้อุทธรณ์ว่าได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๑๕ ให้ผู้อุทธรณ์แล้ว ยกเว้นข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๒ ถึงรายการที่ ๑๔ ซึ่งไม่มีการดำเนินการเนื่องจากคณะกรรมการคัดเลือกได้ประชุมเพื่อรับรองผลการคัดเลือกทั้งหมดตามข้อมูลรายการที่ ๑๕ กรณีจึงไม่มีประเด็นที่ต้องพิจารณา ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๖ การที่กรมสอบสวนคดีพิเศษได้ให้สำเนากระดาษคำตอบที่มีคะแนนของผู้อุทธรณ์และให้ดูกระดาษคำตอบของผู้อื่นโดยปกปิดชื่อและคะแนนและไม่ให้สำเนา และให้ดูคะแนนของผู้อื่นโดยให้ปกปิดชื่อเพื่อไม่ให้ทราบว่า เป็นของผู้ใดนั้น เห็นว่าลักษณะการให้คะแนนที่ปรากฏอยู่ในแบบฟอร์มการให้คะแนนและไม่ปรากฏอยู่ในกระดาษคำตอบจึงเป็นเหตุให้เกิดความสงสัยว่ามีการตรวจกระดาษคำตอบจริงหรือไม่หรือตรวจได้มาตรฐานหรือไม่ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้อุทธรณ์แสวงหาความยุติธรรมในชั้นศาลต่อไปจึงให้เปิดเผยชื่อ คะแนนและกระดาษคำตอบของผู้สอบได้ทั้งหมดพร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ โดยมีเงื่อนไขให้ผู้อุทธรณ์ใช้ข้อมูลดังกล่าวในการดำเนินคดีในชั้นศาลเท่านั้น สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๗ เฉพาะธงคำตอบและเกณฑ์การให้คะแนน เมื่อกรมสอบสวนคดีพิเศษแจ้งว่าไม่มี จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัยว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้หรือไม่ ทั้งนี้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๐ / ๒๕๕๕

หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อตามที่กรมสอบสวนคดีพิเศษชี้แจงผู้อุทธรณ์สามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้ตรวจสอบต่อไปได้ สำหรับกระดาศำถำม และมติ อ.ก.พ.กรมสอบสวนคดีพิเศษ ครั้งที่ ๒ และ ๓ และรายงานการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อมีมติกรณีผู้ผ่านการสอบข้อเขียนเพื่อเข้ารับการสัมภาษณ์ ครั้งที่ ๑ เมื่อกรมสอบสวนคดีพิเศษแจ้งว่าสามารถเปิดเผยและให้สำเนาแก่ผู้อุทธรณ์ได้จึงให้กรมสอบสวนคดีพิเศษให้สำเนากระดาศำถำม มติ อ.ก.พ.กรมสอบสวนคดีพิเศษ ครั้งที่ ๒ และ ๓ และรายงานการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อมีมติกรณีผู้ผ่านการสอบข้อเขียนเพื่อเข้ารับการสัมภาษณ์ ครั้งที่ ๑ แก่ผู้อุทธรณ์

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้กรมสอบสวนคดีพิเศษเปิดเผยชื่อ คะแนนและกระดาศำถำมของผู้สอบได้ทั้งหมด พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ โดยมีเงื่อนไขให้ผู้อุทธรณ์ใช้ยื่นต่อศาลเท่านั้น และให้สำเนากระดาศำถำม มติ อ.ก.พ.กรมสอบสวนคดีพิเศษ ครั้งที่ ๒ และ ๓ และรายงานการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อมีมติกรณีผู้ผ่านการสอบข้อเขียนเพื่อเข้ารับการสัมภาษณ์ ครั้งที่ ๑ ที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์

กรรมการ

นายอีกหาญ ไตมรศักดิ์

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๐ / ๒๕๕๕

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์