



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒/๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ลำปาง เขต ๓ เกี่ยวกับสำนวนการสืบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต ๓

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงผู้อำนวยการสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต ๓ ขอสำเนาเอกสารสำนวนการสอบสวนพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้อง ในกรณีที่มีคำสั่งเพิ่มโทษผู้อุทธรณ์จากลงโทษตัดเงินเดือน ๕% เป็นเวลา ๑ เดือน เป็นปลดออกจากราชการ คือ สำนวนการสืบสวนข้อเท็จจริงของโรงเรียนทุ่งฮั่ววิทยา กรณีกล่าวหาว่าผู้อุทธรณ์กระทำอนาจารเด็กนักเรียน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต ๓ มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๑๓๓/๒๑๘ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่าสามารถให้สำเนารายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงของกรรมการสืบสวนที่เป็นส่วนหนึ่งของสำนวนการสืบสวนข้อเท็จจริงของโรงเรียนทุ่งฮั่ววิทยา ให้แก่ผู้อุทธรณ์ได้ แต่ปฏิเสธการให้สำนวนการสืบสวนทั้งหมด โดยให้เหตุผลว่าเป็นเอกสารที่หากเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตและความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งตั้งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และข้อมูลข่าวสารที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต ๓ จัดส่งมา ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นข้าราชการครูโรงเรียนทุ่งฮั่ววิทยา ถูกกล่าวหาว่าประพฤติตนไม่เหมาะสม กรณีการอยู่ตามลำพังกับเด็กนักเรียนหญิงในที่ลับตาคน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต ๓ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนและ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒/๒๕๕๕

ได้พิจารณารายงานผลการสอบสวน เห็นว่าผู้อุทธรณ์กระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรง กรณีไม่รักษาชื่อเสียงของตนและไม่รักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตน กระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นการประพฤติชั่ว ตามมาตรา ๙๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงมีคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือน ๕% เป็นเวลา ๑ เดือน แล้วรายงานไปยัง ก.ค.ศ.

ต่อมา อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ (ทำการแทน ก.ค.ศ.) ได้พิจารณาเห็นว่า ผู้อุทธรณ์มีการวางแผนเป็นขั้นตอนเพื่อให้ตนเองได้อยู่ตามลำพังกับเด็กนักเรียนหญิง และกระทำอนาจารต่อเด็กนักเรียนหญิง เป็นการประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง การที่ผู้บังคับบัญชาสั่งลงโทษตัดเงินเดือน ๕% เป็นเวลา ๑ เดือน นั้นระดับโทษยังไม่เหมาะสมกับกรณีความผิด จึงให้เพิ่มโทษเป็นโทษปลดออกจากราชการ ตามมาตรา ๑๐๐ และมาตรา ๑๐๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต ๓ ได้มีคำสั่งลงโทษปลดผู้อุทธรณ์ออกจากราชการแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ขอ คือ สำนวนการสืบสวนข้อเท็จจริงของโรงเรียนทุ่งฮั่ววิทยา ซึ่งประกอบด้วย รายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง บันทึกการให้ถ้อยคำของผู้เสียหายและพยาน และหนังสือชี้แจงของผู้อุทธรณ์กรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำอนาจารนักเรียน

ในส่วนของการให้ถ้อยคำของผู้เสียหายและพยาน เป็นการให้ข้อมูลตามที่ทางราชการร้องขอเพื่อประโยชน์ในการสอบสวน และหน่วยงานของรัฐ ได้แก่ คณะกรรมการสอบสวนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต ๓ รวมทั้ง ก.ค.ศ. ได้ใช้ข้อมูลนั้นในการพิจารณาดำเนินการทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์ บันทึกถ้อยคำดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่ไม่เข้าลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และจากการตรวจสอบรายละเอียดของการให้ถ้อยคำ ผู้ให้ถ้อยคำได้ให้ถ้อยคำตามข้อเท็จจริงในส่วนที่ตนรู้เห็น ซึ่งการเปิดเผยไม่น่าจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อการดำเนินการทางวินัยได้เสร็จสิ้น อีกทั้งผู้อุทธรณ์มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงในข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอ จึงมีเหตุอันสมควรที่จะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ทราบได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒/๒๕๕๕

อย่างไรก็ดี เพื่อเป็นการคุ้มครองเด็กนักเรียนหญิงผู้เสียหายและเด็กนักเรียนที่เกี่ยวข้องซึ่งยังเป็นเยาวชนไม่ให้อายุต้องได้รับความเสียหายในอนาคต จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยปกปิดชื่อเด็กนักเรียน ชื่อมารดาและย่าของเด็กนักเรียน และข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าเด็กนักเรียนผู้ใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำ

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต ๓ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ โดยในส่วนบันทึกการให้ถ้อยคำของผู้เสียหายและพยานให้ปกปิดชื่อเด็กนักเรียน ชื่อมารดาและย่าของเด็กนักเรียน และข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าเด็กนักเรียนผู้ใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายจัตถัย บุรุษพัฒน์

หัวหน้าคณะที่ ๑

นางเน่งน้อย วิศวโยธิน

กรรมการ

ร้อยโท วิรัช พันธุมะผล

กรรมการ

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

กรรมการ

นายชั่งทอง โอภาสศิริวิทย์

กรรมการ

นายพีรพล ไตรทศาวิทย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๕