



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๘๔ /๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินการ  
ทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ  
สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากร  
ทางการศึกษา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ดำรงตำแหน่ง - สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๒ มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๔ ถึงเลขาธิการ  
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อขอสำเนาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนวินัยอย่าง  
ร้ายแรงจำนวน ๗ รายการ ได้แก่

รายการที่ ๑ รายชื่อผู้ร้องเรียน

รายการที่ ๒ ถ้อยคำพยานที่เกี่ยวข้อง

รายการที่ ๓ ถ้อยคำผู้ร้องเรียนที่เกี่ยวข้อง

รายการที่ ๔ พยานเอกสารทั้งปวงที่เกี่ยวข้องกับสำนวนการสอบสวน และ  
ที่เกี่ยวข้องกับคำสั่งลงโทษลดขั้นเงินเดือน

รายการที่ ๕ ผลการสอบสวนทางวินัย

รายการที่ ๖ สำนวนการสืบสวนข้อเท็จจริง

รายการที่ ๗ สำนวนการสอบสวนทางวินัย พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีหนังสือ ที่ ศช ๐๔๐๐๙/๑๒๗๕ ลง  
วันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่าได้ส่งเรื่องของผู้อุทธรณ์ไปให้สำนักงาน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๔ /๒๕๕๔

คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (สำนักงาน ก.ค.ศ) เพื่อพิจารณาคำขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์ ซึ่งสำนักงาน ก.ค.ศ พิจารณาแล้วอนุญาตให้คัดสำเนารายงานการสอบสวน (สว.๖) พร้อมเอกสารประกอบ ส่วนข้อมูลข่าวสารอีก ๖ รายการไม่สามารถเปิดเผยได้เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๑๕ (๕) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๔ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ ถึงสำนักงาน ก.ค.ศ. ขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๗ รายการดังกล่าวข้างต้น สำนักงาน ก.ค.ศ. ได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๒๐๖.๙/๐๔๓๖ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๔ ให้สำเนาข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๔ รายการที่ ๖ และรายการที่ ๗ แก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้เหตุผลว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางรายการอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของผู้ร้องเรียน พยาน หรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง บางรายการเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการทางวินัย บางรายการเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร และบางรายการเป็นเอกสารที่กำหนดขึ้นความลับไว้ จึงเป็นเอกสารที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย หรือข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ซึ่งหน่วยงานของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ (๑) (๓) (๕) และ(๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๔ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ก.ค.ศ.

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นควรรวมพิจารณาเรื่องอุทธรณ์ทั้งสองกรณีเป็นเรื่องเดียวกัน โดยพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนสำนักงาน ก.ค.ศ. และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วข้อเท็จจริงได้ความว่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคำสั่งที่ ๘๑๒/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงผู้อุทธรณ์กับพวก กรณีถูกกล่าวหาว่าร่วมกันจัดทำเอกสารการสอบคัดเลือกเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับผู้สมัครสอบคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๒ และพิจารณาคุณสมบัติให้ผู้สมัครสอบที่คณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติ

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๔ /๒๕๕๔

ได้พิจารณาว่าเป็นผู้ขาดคุณสมบัติ และไม่มีสิทธิเข้ารับการคัดเลือกตามประกาศ อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่ การศึกษาขอนแก่น เขต ๒ ให้มีสิทธิได้รับการคัดเลือกเพิ่มเติมอีกรวม ๕ ราย โดยไม่มีอำนาจ เพื่อให้ผู้อื่นได้รับการบรรจุแต่งตั้งโดยมิชอบ ต่อมาคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยสรุปผลการสอบสวนว่า ผู้อุทธรณ์กระทำความผิดตามข้อกล่าวหา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงมีคำสั่ง ที่ ๓๘๕/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๔ ลงโทษลดขั้นเงินเดือนผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์ได้มีคำขอข้อมูล ข่าวสารตามอุทธรณ์ แต่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงาน ก.ค.ศ. เปิดเผย เฉพาะข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการอื่นๆ แก่ผู้อุทธรณ์

ในชั้นพิจารณา ผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปว่า เมื่อ พ.ศ.๒๕๕๑-๒๕๕๒ ผู้อุทธรณ์ดำรง ตำแหน่งศึกษานิเทศเชี่ยวชาญ และเป็นอนุกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (อ.ก.ค.ศ.) เขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต ๒ ซึ่งในช่วงเวลาดังกล่าวมีการสอบคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๒ รวม ๒ ครั้ง โดยสอบวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๑ และวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๑ หลังจากนั้นผู้ร้องเรียน ว่าการสอบคัดเลือกวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๑ มีการทุจริตในการสอบ สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานจึงมีคำสั่ง ที่ ๔๗๐/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๒ แต่งตั้งคณะกรรมการ สอบสวนวินัยผู้อุทธรณ์กับพวก ฐานร่วมกันจัดทำเอกสารการสอบคัดเลือกเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับ ผู้สมัครสอบบางคน พร้อมทั้งมีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์ไปประจำที่จังหวัดนครราชสีมา และในระหว่างที่ คณะกรรมการสอบสวนวินัยตามคำสั่ง ที่ ๔๗๐/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๒ ดำเนิน กระบวนการสอบสวนวินัย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานก็ได้มีคำสั่ง ที่ ๘๑๒/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยผู้อุทธรณ์กับพวก เกี่ยวกับการ สอบคัดเลือกเมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๑ กรณีถูกกล่าวหาว่าร่วมกันจัดทำเอกสารการสอบ คัดเลือกเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับผู้สมัครสอบคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการครูและบุคลากรทางการ การศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๒ และพิจารณาคุณสมบัติให้ ผู้สมัครสอบที่คณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติได้พิจารณาว่าเป็นผู้ขาดคุณสมบัติ และไม่มีสิทธิเข้า รับการคัดเลือกตามประกาศ อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต ๒ ให้มีสิทธิได้รับการคัดเลือก เพิ่มเติมอีกรวม ๕ ราย โดยไม่มีอำนาจ เพื่อให้ผู้อื่นได้รับการบรรจุแต่งตั้งโดยมิชอบ ต่อมา คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยตามคำสั่ง ที่ ๘๑๒/๒๕๕๒ ได้สรุปผลการสอบสวนว่าผู้อุทธรณ์ กระทำความผิดตามข้อกล่าวหา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงมีคำสั่ง ที่ ๓๘๕/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๔ ลงโทษลดขั้นเงินเดือนผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงมีคำขอข้อมูลข่าวสารตาม

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๔ /๒๕๕๔

อุทธรณ์เพื่อใช้ประกอบการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษดังกล่าวจำนวน ๗ รายการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณาแล้วเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ แก่ผู้อุทธรณ์ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการอื่นๆ แก่ผู้อุทธรณ์ ทั้งนี้ ผู้อุทธรณ์แจ้งว่าข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนทางวินัยตามคำสั่ง ที่ ๘๑๒/๒๕๕๒ และคำสั่งลงโทษทางวินัย ที่ ๓๘๕/๒๕๕๔

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานชี้แจงด้วยวาจาสรุปว่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคำสั่ง ที่ ๘๑๒/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยผู้อุทธรณ์กับพวก และมีคำสั่ง ที่ ๓๘๕/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๔ ลงโทษทางวินัยผู้อุทธรณ์กับพวก ผู้อุทธรณ์ทราบรายละเอียดเกี่ยวกับหลักฐานประกอบการลงโทษอยู่แล้ว เนื่องจากเป็นเอกสารที่ผู้อุทธรณ์เป็นผู้จัดทำขึ้นเอง ส่วนถ้อยคำพยานบุคคลนั้นไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับคำสั่งลงโทษและไม่จำเป็นต้องใช้ประกอบการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษแต่อย่างใด เนื่องจากคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยรับฟังพยานเอกสารแล้ววินิจฉัยว่าผู้อุทธรณ์กระทำผิดตามข้อกล่าวหา และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ แก่ผู้อุทธรณ์ซึ่งเพียงพอที่จะใช้ประกอบการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยแล้ว เนื่องจากข้อมูลข่าวสารดังกล่าวระบุรายละเอียดเกี่ยวกับผลการสอบสวนทางวินัยไว้อย่างชัดเจนเพียงพอที่ผู้อุทธรณ์จะได้แย้งได้โดยไม่หลงประเด็น อีกทั้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับถ้อยคำพยานบุคคลเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งไม่ประสงค์ให้เปิดเผย และการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอาจมีผลกระทบต่อพยานผู้ให้ถ้อยคำโดยอาจถูกฟ้องร้องต่อศาล ทั้งนี้ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๖ เป็นส่วนหนึ่งของข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ ส่วนหนังสือร้องเรียนนั้นไม่ปรากฏชื่อผู้ร้องเรียน ปัจจุบันสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ไปให้สำนักงาน ก.ค.ศ. ใช้ประกอบการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยของผู้อุทธรณ์ จึงไม่มีข้อมูลข่าวสารมาเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อประกอบการพิจารณา

ผู้แทนสำนักงาน ก.ค.ศ.ชี้แจงสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ประกอบด้วยชื่อพยานผู้ให้ถ้อยคำ คำให้การของพยาน แม้จะปิดชื่อพยานผู้ให้ถ้อยคำก็อาจทราบว่าเป็นถ้อยคำของบุคคลใด เนื่องจากบันทึกถ้อยคำนั้นระบุว่าพยานผู้ให้ถ้อยคำทำงานอยู่ที่ใด การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจมีผลกระทบต่อพยานผู้ให้ถ้อยคำ อาจส่งผลให้ในอนาคตจะไม่มีผู้ใดกล้าเป็นพยานให้ถ้อยคำที่เป็นประโยชน์ต่อการสอบสวน สำนักงาน ก.ค.ศ.เห็นว่าจะต้องให้หลักประกันคุ้มครองพยานผู้ให้ถ้อยคำโดยต้องปกป้องชื่อพยานและบันทึกถ้อยคำพยานไว้เป็นความลับ เนื่องจากพยานเป็นบุคคลที่ทำงานเกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ อีกทั้งก่อนพยานจะให้ถ้อยคำ คณะกรรมการสอบสวนได้แจ้งว่าจะปกป้อง

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๔ /๒๕๕๔

คุ้มครองพยาน จะไม่เปิดเผยชื่อและบันทึกถ้อยคำของพยาน ประกอบกับสำนักงาน ก.ค.ศ.ได้ให้สำเนารายงานผลการสอบสวนซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับข้อกล่าวหาผู้อุทธรณ์ พยานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาว่าผู้อุทธรณ์กระทำผิด ซึ่งเพียงพอที่ผู้อุทธรณ์จะใช้เป็นข้อมูลประกอบการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษแล้ว ปัจจุบันเรื่องของผู้อุทธรณ์อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงาน ก.ค.ศ. ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ แก่ผู้อุทธรณ์แล้ว คณะกรรมการฯจึงไม่ต้องวินิจฉัย กรณีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่าการที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงาน ก.ค.ศ. ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๔ รายการที่ ๖ และรายการที่ ๗ นั้นชอบหรือไม่ โดยคณะกรรมการฯ เห็นว่าข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ได้แก่รายชื่อผู้ร้องเรียนนั้นผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานชี้แจงว่าหนังสือร้องเรียนนั้นไม่ปรากฏชื่อผู้ร้องเรียนจึงไม่มีข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ กรณีนี้ไม่ใช่คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ จึงไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการฯ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงก็สามารถใช้สิทธิขอให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ตามมาตรา ๓๓ ได้

ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๓ รายการที่ ๔ รายการที่ ๖ และรายการที่ ๗ นั้น เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนทางวินัยที่เสร็จสิ้นและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคำสั่งลงโทษผู้อุทธรณ์แล้ว ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้ได้รับผลกระทบจากคำสั่งลงโทษโดยตรง จึงควรมีโอกาสได้รับทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เพื่อใช้ประกอบการอุทธรณ์ในการปกป้องส่วนได้เสียของตน ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้ หากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงาน ก.ค.ศ.เห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจมีผลกระทบต่อพยานผู้ให้ถ้อยคำ ก็อาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อ โดยลบหรือทำการอื่นใดต่อข้อความที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำนั้น

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงให้สำนักงาน ก.ค.ศ. ซึ่งครอบครองเอกสารข้อมูลข่าวสารทั้งหมด

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๔ /๒๕๕๔

ตามอุทธรณ์ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๓ รายการที่ ๔ รายการที่ ๖ และรายการที่ ๗ แก่ผู้อุทธรณ์ โดยอาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อ หรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำ แต่การปกปิดชื่อหรือข้อความดังกล่าวต้องกระทำเท่าที่จำเป็นและต้องไม่กระทบกระเทือนถึงเนื้อความของข้อมูลข่าวสารนั้น

นายวัฒนา รัตนวิจิตร

หัวหน้าคณะที่ ๔

ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม

กรรมการ

นางมัลลิกา คุณวัฒน์

กรรมการ

รองศาสตราจารย์ มนตรี รูปสุวรรณ

กรรมการ

นายจ่านง เฉลิมฉัตร

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๔