



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๖๕ / ๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเกี่ยวกับผลการลงคะแนน
ของคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาในภาควิชาชีพและรายงานการประชุม

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๔ ถึงประธาน
กรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ได้รับการเสนอชื่อเข้ารับการสรรหาเป็นสมาชิกวุฒิสภาใน
ภาควิชาชีพจากสหกรณ์พัฒนาการประมงมหาชัย จำกัด แต่ไม่ได้รับการคัดเลือกให้เป็นสมาชิกวุฒิสภา
มีความประสงค์ขอทราบผลการลงคะแนนในแต่ละรอบของคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาสำหรับการ
สรรหาสมาชิกวุฒิสภาในภาควิชาชีพ และรายงานการประชุมทั้งหมดที่เกี่ยวข้องได้แก่ รายงานการประชุม
คณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณากลับกรองการเสนอ
ชื่อขององค์กรภาควิชาชีพ และรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการประสานงานและกลับกรองการสรรหา
สมาชิกวุฒิสภา

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีหนังสือ ที่ สค ๐๓๐๑/ ๗๘๐๒ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน
๒๕๕๔ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า คณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาได้ดำเนินการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาจากบุคคล
ซึ่งได้รับการเสนอชื่อจากองค์กรต่างๆ โดยคำนึงถึงความรู้ความเชี่ยวชาญหรือประสบการณ์ที่จะเป็น
ประโยชน์ในการปฏิบัติงานของวุฒิสภาเป็นสำคัญ และองค์ประกอบจากบุคคลที่มีความรู้ความสามารถใน
ด้านต่างๆ ที่แตกต่างกัน โอกาสและความเท่าเทียมกันทางเพศ สัดส่วนของบุคคลในแต่ละองค์กรภาคที่
ใกล้เคียงกัน รวมทั้งการให้โอกาสกับผู้ด้อยโอกาสทางสังคมด้วยและยังประกอบด้วยหลักเกณฑ์ตาม
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิก
วุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๒๗ และมาตรา ๑๒๘ โดยคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ออกระเบียบ
คณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการลงทะเบียนขององค์กรที่มีสิทธิเสนอชื่อบุคคลเข้ารับ
การสรรหาเป็นสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๕ รวมทั้งคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาได้แต่งตั้ง
คณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณากลับกรองการเสนอชื่อขององค์กรภาควิชาชีพแต่ละภาคมาช่วยดำเนินการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๕ / ๒๕๕๔

กลั่นกรองและจัดทำบัญชีรายชื่อองค์กรและข้อมูลของผู้ถูกเสนอชื่อจากแบบสรุปข้อมูลบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อเพื่อเข้ารับการสรรหาเป็นสมาชิกวุฒิสภา (แบบ สสว. ๕) ที่ผู้ถูกเสนอชื่อยื่นไว้ในวันที่ลงทะเบียน และข้อมูลที่คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติองค์กรและคุณสมบัติผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นสมาชิกวุฒิสภาตรวจพบ แล้วเสนอให้คณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาได้พิจารณาทุกคนจากองค์กรด้วยแล้ว เมื่อคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาได้ใช้ดุลพินิจสรรหาบุคคลจากการเสนอชื่อขององค์กรภาควิชาชีพ ดังกล่าวมาเป็นสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๑๕ คน แล้วผลการพิจารณาของคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาย่อมเป็นที่สุด ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๐ วรรคหนึ่ง สำหรับการพิจารณาในส่วนของผู้อุทธรณ์นั้น สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งในฐานะหน่วยงานธุรการของคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาได้รวบรวมข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับผู้อุทธรณ์ซึ่งปรากฏรายชื่ออยู่ในลำดับที่ ๑๐๑ และได้ผ่านการกลั่นกรองของคณะกรรมการเพื่อพิจารณากลั่นกรองการเสนอชื่อขององค์กรภาควิชาชีพ ซึ่งได้เสนอข้อมูลเกี่ยวกับผู้อุทธรณ์ทั้งหมดเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาแล้ว และภายหลังเสร็จสิ้นการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับเอกสารหลักฐานจากคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาเฉพาะผลรวมคะแนนผู้ได้รับการคัดเลือกให้เป็นสมาชิกวุฒิสภาเท่านั้น เมื่อผู้อุทธรณ์ไม่ได้รับการคัดเลือกจากคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาให้เป็นสมาชิกวุฒิสภาในครั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจึงไม่มีข้อมูลผลคะแนนของผู้อุทธรณ์ คงมีเพียงผลคะแนนของผู้ได้รับการสรรหาเป็นสมาชิกวุฒิสภาขององค์กรภาควิชาชีพ จำนวน ๑๕ คน ซึ่งถือเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่ไม่สามารถเปิดเผยให้บุคคลอื่นทราบได้ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๕) และได้จัดส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณากลั่นกรองการเสนอชื่อขององค์กรภาควิชาชีพให้ผู้อุทธรณ์พร้อมหนังสือฉบับดังกล่าวข้างต้นแล้ว ส่วนเอกสารรายงานการประชุมทั้งของคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาและคณะกรรมการต่างๆ ย่อมถือเป็นกระบวนการใช้ดุลพินิจตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๑๔ ประกอบกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๒๗ มาตรา ๑๒๘ และ มาตรา ๑๓๐ ทั้งสิ้น จึงไม่อาจส่งมอบให้ผู้อุทธรณ์นำไปตรวจสอบได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๔ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ได้รับการเสนอชื่อเข้ารับการสรรหาเป็นสมาชิกวุฒิสภาในภาควิชาชีพจากสหกรณ์พัฒนาการประมงมหาชัย จำกัด แต่ไม่ได้รับการคัดเลือกให้เป็นสมาชิกวุฒิสภาจึงมีหนังสือ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๕ / ๒๕๕๔

ถึงประธานกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาเพื่อขอทราบผลการลงคะแนนในแต่ละรอบของคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาสำหรับการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาในภาควิชาชีพ และรายงานการประชุมทั้งหมดที่เกี่ยวข้องได้แก่ รายงานการประชุมคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณากลั่นกรองการเสนอชื่อขององค์กรภาควิชาชีพ และรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการประสานงานและกลั่นกรองการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา แต่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีหนังสือลับ ด่วนที่สุด ที่ สค ๐๓๐๑/ ๓๖๒ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๔ ถึงประธานกรรมการวินิจฉัยฯ และหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งลับ ด่วนที่สุด ที่ สค ๐๓๐๑/ ๓๙๕ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๔ ถึงประธานกรรมการวินิจฉัยฯ เพื่อชี้แจงและส่งเอกสารเพิ่มเติม และผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ชี้แจงเพิ่มเติมต่อคณะกรรมการวินิจฉัยฯ สรุปได้ความว่า คณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณากลั่นกรองการเสนอชื่อขององค์กรภาควิชาชีพแต่ละภาค จำนวน ๖ คณะ มาช่วยดำเนินการกลั่นกรองและจัดทำบัญชีรายชื่อองค์กรและข้อมูลของผู้ถูกเสนอชื่อจากแบบ สสว. ๕ ที่ผู้ถูกเสนอชื่อยื่นไว้ในวันที่ลงทะเบียนและข้อมูลที่คณะอนุกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติองค์กรและคุณสมบัติผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นสมาชิกวุฒิสภาตรวจพบแล้วเสนอให้คณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาได้พิจารณาทุกคนจากองค์กรด้วยแล้ว เมื่อคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาได้ใช้ดุลยพินิจสรรหาบุคคลจากการเสนอชื่อขององค์กรภาควิชาชีพดังกล่าวมาเป็นสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๑๕ คน สำหรับการพิจารณาในส่วนของผู้อุทธรณ์นั้น สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งในฐานะหน่วยงานธุรการของคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาได้รวบรวมข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับผู้อุทธรณ์ซึ่งปรากฏรายชื่ออยู่ในลำดับที่ ๑๐๑ และได้ผ่านการกลั่นกรองของคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณากลั่นกรองการเสนอชื่อขององค์กรภาควิชาชีพ ซึ่งได้เสนอข้อมูลเกี่ยวกับผู้อุทธรณ์ทั้งหมดเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาแล้ว และภายหลังเสร็จสิ้นการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับเอกสารหลักฐานจากคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาเฉพาะผลรวมคะแนนผู้ได้รับการคัดเลือกให้เป็นสมาชิกวุฒิสภาเท่านั้น เมื่อผู้อุทธรณ์ไม่ได้รับการคัดเลือกจากคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาให้เป็นสมาชิกวุฒิสภาในครั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจึงไม่มีข้อมูลผลคะแนนของผู้อุทธรณ์ คงมีเพียงผลคะแนนของผู้ได้รับการสรรหาเป็นสมาชิกวุฒิสภาเท่านั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ ผลการลงคะแนนในแต่ละรอบของคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาสำหรับการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาในภาควิชาชีพ รายงานการประชุม

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๕ / ๒๕๕๔

คณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการประสานงานและกลั่นกรองการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา และรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณากลั่นกรองการเสนอชื่อขององค์สภาวิชาชีพ เมื่อสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งแจ้งว่ามีเฉพาะผลคะแนนผู้ได้รับการสรรหาเป็นสมาชิกวุฒิสภาขององค์สภาวิชาชีพ จำนวน ๑๕ คน จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัยว่าผลการลงคะแนนในแต่ละรอบของคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาสำหรับการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาจากองค์สภาวิชาชีพ เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยมให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้หรือไม่ ทั้งนี้ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อตามที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งชี้แจง ผู้อุทธรณ์สามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้ตรวจสอบต่อไปได้ จึงมีปัญหาที่ต้องพิจารณาว่าผลคะแนนผู้ได้รับการสรรหาเป็นสมาชิกวุฒิสภาขององค์สภาวิชาชีพ จำนวน ๑๕ คน รายงานการประชุมคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการประสานงานและกลั่นกรองการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา และรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณากลั่นกรองการเสนอชื่อขององค์สภาวิชาชีพ เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยมให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้หรือไม่ เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารในกระบวนการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่ต้องเปิดเผยมให้สาธารณชนตรวจสอบได้ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยมให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเปิดเผยผลคะแนนผู้ได้รับการสรรหาเป็นสมาชิกวุฒิสภาขององค์สภาวิชาชีพ จำนวน ๑๕ คน รายงานการประชุมคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการประสานงานและกลั่นกรองการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา และรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณากลั่นกรองการเสนอชื่อขององค์สภาวิชาชีพพร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๕ / ๒๕๕๔

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์

กรรมการ

นายฮึกหาญ โทมรสักดิ์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาศิริตัน

กรรมการ

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์