



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๕๕/๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖
เกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖
และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ อดีตรองผู้อำนวยการโรงเรียนสามัคคี
วิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น
พื้นฐาน มีหนังสือลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษ
มัธยมศึกษา เขต ๓๖ ขอสำเนาข้อมูลข่าวสารเพื่อประกอบการดำเนินการ กรณีสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ มีคำสั่งปลดผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ จำนวน ๗ รายการ คือ

๑. รายงานการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง
๒. บันทึกความเห็นผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง
๓. บันทึกและมติของ อ.ก.ค.ศ. วิสามัญ ประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๓ วันที่ ๒๘ ธันวาคม
๒๕๕๓ และบันทึกการประชุมครั้งอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องับเรื่องของผู้อุทธรณ์
๔. หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สั่งให้สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาศียงราย เขต ๑ จัดส่งเรื่องของผู้อุทธรณ์ไปดำเนินการ
๕. หนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศียงราย เขต ๑ ที่จัดส่งเรื่อง
ของผู้อุทธรณ์ไปสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๕/๒๕๕๔

๖. บันทึกปากคำพยานบุคคลและพยานเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมด
๗. บรรดาสรรพเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๒๒๖/๔๒๐ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๓ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการอื่นโดยให้เหตุผลว่า รายการที่ ๒ ไม่มีความเห็นของผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง รายการที่ ๔ ไม่มีอยู่ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ รายการที่ ๕ อยู่ระหว่างการประสานสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อขอเอกสารเรื่องเดิมทั้งหมดเพื่อดำเนินการ รายการที่ ๖ ไม่อนุญาตให้คัดถ่ายสำเนาข้อมูลข่าวสาร เนื่องจากอยู่ระหว่างการดำเนินการทางวินัย โดยต้องรายงานไปยังสำนักงาน ก.ค.ศ. ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ การเปิดเผยอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และรายการที่ ๗ เห็นสมควรระบุให้ชัดเจนว่าต้องการเอกสารใดบ้าง

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว โดยระบุข้อมูลข่าวสารที่ต้องการให้เปิดเผยในรายการที่ ๗ คือ

๑. บันทึกเสนอของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เสนอให้ อ.ก.ค.ศ. วิสามัญ เพื่อทำหน้าที่ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๓ วันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๓

๒. ข้อมูลเพิ่มเติมที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเสนอให้ อ.ก.ค.ศ. วิสามัญ เพื่อทำหน้าที่ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๓ วันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๓ ตามที่ปรากฏในรายงานการประชุมหน้าที่ ๗ ย่อหน้าที่หนึ่ง บรรทัดที่ ๒ ความว่า “... ประกอบกับข้อมูลเพิ่มเติมรับฟังได้ว่า” พร้อมพยานเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ ส่งมา และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ กับรายการที่ ๗ ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ แจ้งว่าอยู่ในความครอบครองของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๕/๒๕๕๔

ชั้นพื้นฐาน ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้เรียกให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานส่งข้อมูลข่าวสารมาแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนสามัคคีวิทยาคม ถูกผู้ปกครองนักเรียนร้องเรียนว่า เรียกรับเงินเพื่อช่วยเหลือให้นักเรียนเข้าเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ ที่โรงเรียนสามัคคีวิทยาคม ในปีการศึกษา ๒๕๕๒ ทำให้ได้รับความเดือดร้อนเสียหาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต ๑ ดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริงในทางกลับแล้วเห็นว่าข้อร้องเรียนมีมูลความจริง จึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง คณะกรรมการสอบสวนฯ ได้ทำการสอบสวนแล้วรายงานผลการสอบสวนโดยเห็นว่าพฤติการณ์ของผู้อุทธรณ์เป็นความผิดวินัยไม่ร้ายแรงตาม มาตรา ๘๕ วรรคแรก และมาตรา ๘๐ วรรคแรก แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๑ พิจารณาแล้วมีหนังสือส่งเรื่องให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณา

ต่อมา อ.ก.ค.ศ. วิสามัญ เพื่อหน้าที่ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๓ ได้พิจารณาเห็นชอบกับข้อเสนอของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เห็นว่า พฤติการณ์ของผู้อุทธรณ์เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และมีมติลงโทษปลดผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ ได้ดำเนินการตามมติดังกล่าวโดยมีคำสั่ง ที่ ๐๓๗/๒๕๕๔ ปลดผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๓ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว จึงมีข้อที่ต้องพิจารณาใน ส่วนข้อมูลข่าวสารที่ยังไม่ได้เปิดเผย คือ รายการที่ ๒ รายการที่ ๔ รายการที่ ๕ รายการที่ ๖ และ รายการที่ ๗ ดังนี้

๑. ข้อมูลข่าวสารที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ ชี้แจงว่าไม่มี คือ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๔ เห็นว่า เป็นกรณีที่หน่วยงานของรัฐปฏิเสธว่าไม่มี

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๕/๒๕๕๔

ข้อมูลข่าวสารตามคำขอ ซึ่งไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จะพิจารณาวินิจฉัย หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าข้ออ้างดังกล่าวเป็นความจริง อาจใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อขอให้ตรวจสอบได้ ตามมาตรา ๑๓ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๒. ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ คือ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ เห็นว่า การสอบสวนทางวินัยผู้อุทธรณ์ได้ดำเนินการเสร็จสิ้น โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ มีคำสั่งปลดผู้อุทธรณ์ออกจากราชการแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ได้รับผลจากคำสั่งดังกล่าวจึงสมควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตนต่อไป เว้นแต่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ได้แก่ สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน ที่อยู่ และหมายเลขโทรศัพท์ของผู้ให้ถ้อยคำ การเปิดเผยอาจเป็นการรุกร้าสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นสมควรไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้

๓. ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ และรายการที่ ๗ เห็นว่า การสอบสวนทางวินัยผู้อุทธรณ์ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ได้รับผลจากคำสั่งดังกล่าวจึงสมควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตนต่อไป

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยดังนี้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๕/๒๕๕๔

๑. ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ เปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ เว้นแต่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

๒. ให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ และรายการที่ ๗ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายจัตถัย บุรุษพัฒน์

หัวหน้าคณะที่ ๑

ร้อยโท วิรัช พันธุมะผล

กรรมการ

นายพีรพล ไตรทศาวิทย์

กรรมการ

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

กรรมการ

นายชิ่งทอง โอภาสศิริวิทย์

กรรมการ

นางเน่งน้อย วิศวโยธิน

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๔