



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๓๕/๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เกี่ยวกับสำนวนการสอบสวน

.....

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่าผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๔ ถึงกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ขอสำนวนการสอบสวนทางวินัยและเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องรวมทั้งสำเนาแผ่นซีดีบันทึกภาพวิดีโอกล้องวงจรปิดที่ใช้ในการพิจารณาสั่งลงโทษไล่ออกจากงาน

บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีหนังสือ ที่ ปณท วส (วน. ๑) /๐๒๓๒ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๔ ส่งเอกสารที่บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เห็นว่าเป็นเอกสารที่ไม่มีผลกระทบต่อหน่วยงานหรือพยานให้ผู้อุทธรณ์ รวม ๕ รายการ ได้แก่

๑. สำเนาคำให้การของผู้อุทธรณ์ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๓ ที่ได้ให้การไว้ต่อคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง

๒. สำเนาคำให้การของผู้อุทธรณ์ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๔ ที่ได้ให้การไว้ต่อคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย

๓. สำเนาคำให้การเพิ่มเติมของผู้อุทธรณ์เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๔ ที่ได้ให้การไว้ต่อคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย

๔. สำเนาคำให้การเป็นหนังสือของผู้อุทธรณ์ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๔ ที่ได้ยื่นต่อคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๕/๒๕๕๔

๕. สำเนาภาพเหตุการณ์จากกล้อง CCTV เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๓

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๔ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของทางราชการอุทธรณ์คำสั่งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเฉพาะสำนวนคำให้การพยานทุกปากและเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดที่บริษัท ไพรชณีย์ไทย จำกัด ใช้ในการพิจารณาสั่งลงโทษผู้อุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทนบริษัท ไพรชณีย์ไทย จำกัด และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า บริษัท ไพรชณีย์ไทย จำกัด มีคำสั่งที่ ๕๑๔๑/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๔ ไล่นาย ก. (ผู้อุทธรณ์) ตำแหน่ง - ที่ทำการไพรชณีย์จังหวัด - ออกจากงาน กรณีลักพัสดุไพรชณีย์ที่เก็บไว้ในห้องปฏิบัติการ ไพรชณีย์ฯ ออก ต่อมาผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ ถึงกรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท ไพรชณีย์ไทย จำกัด ขอสำนวนการสอบสวนทางวินัยและเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องรวมทั้งสำเนาแผ่นซีดีบันทึกภาพวีดีโอ กล้องวงจรปิดที่ใช้ในการพิจารณาสั่งลงโทษผู้อุทธรณ์ออกจากงาน บริษัท ไพรชณีย์ไทย จำกัด เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๕ รายการดังกล่าว ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งบริษัท ไพรชณีย์ไทย จำกัด ที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเฉพาะสำนวนคำให้การพยานทุกปากและเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดที่บริษัท ไพรชณีย์ไทย จำกัด ใช้ในการพิจารณาสั่งลงโทษผู้อุทธรณ์ออกจากงาน

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ ผู้แทนบริษัท ไพรชณีย์ไทย จำกัด ชี้แจงว่า บริษัท ไพรชณีย์ไทย จำกัด ไม่สามารถเปิดเผยสำนวนคำให้การพยานทุกปากและเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดที่ใช้ในการพิจารณาสั่งลงโทษผู้อุทธรณ์เนื่องจากหากเปิดเผยก็อาจมีผลกระทบต่อพยาน อีกทั้งหากผู้อุทธรณ์ได้อ่านคำให้การพยาน แม้จะไม่เปิดเผยชื่อพยานผู้อุทธรณ์ก็จะทราบว่าพยานคือใคร และบริษัท ไพรชณีย์ไทย จำกัด ได้เปิดเผยภาพเหตุการณ์จากกล้อง CCTV ก็น่าจะเพียงพอสำหรับผู้อุทธรณ์ที่จะนำไปใช้ประกอบการอุทธรณ์ นอกจากนี้ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า พยานบุคคลส่วนใหญ่เป็นผู้ใต้บังคับบัญชาของผู้อุทธรณ์และแม่บ้านทำความสะอาด และบริษัท ไพรชณีย์ไทย จำกัด ไม่ได้เปิดเผยสรุปสำนวนการสอบสวนให้แก่ผู้อุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอคือ สำนวนคำให้การพยานทุกปากและเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดที่บริษัท ไพรชณีย์ไทย จำกัด ใช้ในการพิจารณาสั่งลงโทษผู้อุทธรณ์เป็นข้อมูลการพิจารณาสั่งลงโทษทางวินัยผู้อุทธรณ์ เมื่อการดำเนินการสอบสวนทางวินัยได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๕/๒๕๕๔

ร้องขอจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ในทางตรงกันข้ามการเปิดเผยจะเป็นการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐว่าเป็นไปตามกฎหมายหรือไม่และผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกลงโทษทางวินัยจึงสมควรได้รับทราบข้อมูลดังกล่าวเพื่อปกป้องสิทธิของตน ทั้งไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของพยาน บุคคลหนึ่งบุคคลใด ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เปิดเผยสำนวนคำให้การพยานทุกปากและเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดที่บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ใช้ในการพิจารณาสั่งลงโทษผู้อุทธรณ์ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายอีกหาญ โทมรศักดิ์

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๕/๒๕๕๔

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์