



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๑๘/๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง
เกี่ยวกับการคัดเลือกบุคคลเพื่อการแต่งตั้ง

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่ง - สถานีตำรวจ-จังหวัดศรีสะเกษ มีหนังสือ ที่ สค ๒๑๒๙/๓๕๑ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ถึงผู้กำกับการฝ่ายอำนวยการ ๑ กองบังคับการอำนวยการ กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง (ผกก.ผอ. ๑ บก.อก. บช.ก.) ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๑๗ รายการ คือ

๑. คำสั่งกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง (บช.ก.) ที่ ๑๙/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๔ เรื่องแต่งตั้งข้าราชการตำรวจ

๒. คำสั่ง บช.ก. ที่ ๒๐/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๔ เรื่องแต่งตั้งข้าราชการตำรวจ

๓. ประกาศ บช.ก. เรื่องการจัดลำดับอาวุโสของข้าราชการตำรวจระดับผู้กำกับการ ในวาระการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจ ประจำปี ๒๕๕๓

๔. หนังสือการทำความเข้าใจในการคัดเลือกหรือแต่งตั้งผู้อุทธรณ์ ระหว่างหน่วยต้นสังกัด (บช.ก.) และหน่วยที่ประสงค์ที่จะแต่งตั้ง (ภ.๓) พร้อมเอกสารแนบหนังสือทำความเข้าใจ (ถ้ามี) ตามข้อ ๓๖ แห่ง กฎ ก.ตร. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและโยกย้ายข้าราชการตำรวจ ระดับสารวัตรถึงจเรตำรวจแห่งชาติและรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๙

คำวินิจฉัยที่ สค ๑๑๘/๒๕๕๔

๕. หนังสือการให้ความเห็นชอบของ ผบก.ปคม. ในการแต่งตั้งผู้อุทธรณ์ให้พ้นจากตำแหน่งในหน่วยงานระดับกองบังคับการ (พ้นจากตำแหน่ง ผกก. ๕ บก.ปคม.) ตามข้อ ๓๗ แห่งกฎ ก.ตร. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจระดับสารวัตรถึงจเรตำรวจแห่งชาติและรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๔

๖. บัญชีข้อมูลการแต่งตั้งสับเปลี่ยนหมุนเวียนข้าราชการตำรวจระดับ สว. ถึง ผกก. ของ บก.ปคม. (พิจารณาในรูปคณะกรรมการ) เฉพาะส่วนที่แต่งตั้งผู้อุทธรณ์จากหน่วยในสังกัดไปดำรงตำแหน่งในหน่วยหรือหน่วยงานอื่นตามข้อ ๓๑ แห่งกฎ ก.ตร. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและโยกย้ายข้าราชการตำรวจระดับสารวัตรถึงจเรตำรวจแห่งชาติและรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๔

๗. หนังสือ ผบก.ปคม. ถึง ผบช.ก. เสนอบัญชีข้อมูลการแต่งตั้งสับเปลี่ยนหมุนเวียนตามข้อ ๖ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาตามข้อ ๓๑ แห่งกฎ ก.ตร. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและโยกย้ายข้าราชการตำรวจระดับสารวัตรถึงจเรตำรวจแห่งชาติและรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๔

๘. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งของ บช.ก. ตามข้อ ๕ ของประกาศ ก.ตร. เรื่องการแก้ไขปรับปรุงคณะกรรมการคัดเลือก ฉบับลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๓

๙. หนังสือนัดประชุม (แจ้งกำหนดการประชุม) คณะกรรมการคัดเลือกเพื่อการแต่งตั้งของ บช.ก. เพื่อประชุมพิจารณาคัดเลือกในการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจประจำปี ๒๕๕๓ พร้อมระเบียบวาระและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประชุมตามข้อ ๑๑ (๑) ของประกาศ ก.ตร. เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือก ฉบับลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๒

๑๐. บัญชีคัดเลือกหรือบัญชีแต่งตั้งข้าราชการตำรวจสับเปลี่ยนหมุนเวียนในตำแหน่งเท่าเดิมของผู้มีอำนาจ (ผบช.ก.) ที่เสนอคณะกรรมการคัดเลือก บช.ก. เพื่อดำเนินการตามมาตรา ๕๗ แห่ง พ.ร.บ. ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ตามข้อ ๓๒ แห่งกฎ ก.ตร. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและโยกย้ายข้าราชการตำรวจระดับสารวัตรถึงจเรตำรวจแห่งชาติและรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๔

๑๑. รายงานการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อการแต่งตั้งของ บช.ก. เพื่อประชุมพิจารณาคัดเลือกในการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจประจำปี ๒๕๕๓ ตามข้อ ๑๑ (๒) ของประกาศ ก.ตร. เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือก ฉบับลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๒

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๘/๒๕๕๔

๑๒. หนังสือคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อการแต่งตั้งของ บช.ก. ที่เสนอแนะต่อผู้มีอำนาจ (ผบช.ก.) เพื่อคัดเลือกหรือแต่งตั้งตามอำนาจหน้าที่ตามข้อ ๑๔ วรรคสองของประกาศ ก.ตร. เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือก ฉบับลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๒

๑๓. บัญชีรายชื่อผู้เหมาะสมเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นระดับ ผกก. เลื่อนเป็นระดับรอง ผบก. ในสังกัด บก.ปคม. ตามผนวก ก. ท้ายหนังสือ ตร. ด่วนที่สุด ที่ ๐๐๐๙.๒๓๑/๕๐๗๙ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๓ เรื่องการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจ

๑๔. บัญชีรายชื่อผู้ไม่เหมาะสมเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นระดับ ผกก. เลื่อนเป็นระดับรอง ผบก. ในสังกัด บก.ปคม. ตามผนวก ข. ท้ายหนังสือ ตร. ด่วนที่สุด ที่ ๐๐๐๙.๒๓๑/๕๐๗๙ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๓ เรื่องการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจ

๑๕. บัญชีรายชื่อข้าราชการตำรวจในสังกัด บก.ปคม. ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น แต่สมัครใจไม่ขอรับการแต่งตั้งเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นตามแบบ ๑ ท้ายหนังสือ บช.ก. ที่ ๐๐๒๖.๑๑๒/๒๓๕ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๔ เรื่องการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจระดับ รอง ผบก.ถึง สว. วาระประจำปี ๒๕๕๓

๑๖. บัญชีรายชื่อข้าราชการตำรวจในสังกัด บก.ปคม. ที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสมหรือถูกลงโทษทางวินัย หรือถูกฟ้องคดีอาญา หรือถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวน เนื่องจากมีกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยร้ายแรง ตามแบบ ๒ ท้ายหนังสือ บช.ก. ที่ ๐๐๒๖.๑๑๒/๒๓๕ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๔ เรื่องการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจระดับ รอง ผบก.ถึง สว. วาระประจำปี ๒๕๕๓

๑๗. บัญชีรายชื่อข้าราชการตำรวจในสังกัด บก.ปคม. ที่สมัครใจขอรับการแต่งตั้งดำรงตำแหน่งนอก บช.ก. ตามแบบ ๔ ท้ายหนังสือ บช.ก. ที่ ๐๐๒๖.๑๑๒/๒๓๕ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๔ เรื่องการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจระดับ รอง ผบก. ถึง สว. วาระประจำปี ๒๕๕๓ พร้อมบันทึกสมัครใจขอรับการแต่งตั้งนอก บช.ก. (ถ้ามี)

กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลางมีบันทึกข้อความ ที่ ๐๐๒๖.๑๑๒/๓๓๗๖ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๔ ถึงผู้ותרณ์ชี้แจงดังนี้

๑. เอกสารตามข้อ ๑-๓ เป็นเอกสารที่เปิดเผยได้ จึงได้ส่งเอกสารมาทั้งสิ้น ๘ แผ่น
๒. เอกสารตามข้อ ๔ เป็นเอกสารที่เปิดเผยได้ คณะกรรมการฯ จึงมีมติเปิดเผยเอกสารดังกล่าวทั้งสิ้น ๒ แผ่น
๓. เอกสารตามข้อ ๕ คณะกรรมการฯ มีมติไม่เปิดเผยข้อมูลดังกล่าว โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๕ (๓)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๘/๒๕๕๔

๔. เอกสารตามข้อ ๖ คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้ว เนื่องจาก บก.ปคม. ไม่ได้มีบัญชีแต่งตั้งผู้อุทธรณ์ไปดำรงตำแหน่งในหน่วยงานอื่นแต่อย่างใด จึงไม่สามารถจัดส่งเอกสารดังกล่าวให้ได้

๕. เอกสารตามข้อ ๗ เป็นเอกสารที่เปิดเผยได้ คณะกรรมการฯ จึงมีมติเปิดเผยเอกสารดังกล่าวทั้งสิ้น ๑ แผ่น

๖. เอกสารตามข้อ ๘ เนื่องจากคณะกรรมการคัดเลือกของ บช.ก. ได้คัดเลือกมาตามประกาศ ก.ตร. เรื่องแก้ไขปรับปรุงคณะกรรมการคัดเลือก ฉบับลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๓ คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเนื่องจากไม่ปรากฏเอกสารรายการนี้ จึงไม่สามารถจัดส่งเอกสารดังกล่าวให้ได้

๗. เอกสารตามข้อ ๙ คณะกรรมการฯ มีมติให้เปิดเผยหนังสือนัดประชุม ได้ทั้งสิ้น ๑ แผ่น ส่วนเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการฯ มีมติไม่เปิดเผยข้อมูลดังกล่าว โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๓)

๘. เอกสารตามข้อ ๑๐ คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้ว เนื่องจากใน ส่วนบัญชีคัดเลือกของ บช.ก. ไม่ปรากฏรายชื่อของผู้อุทธรณ์ สาเหตุจาก บช.ก. และ ภ. ๓ ได้ทำความตกลงให้ผู้อุทธรณ์ไปดำรงตำแหน่งในสังกัด ภ. ๓ ดังนั้น รายชื่อของผู้อุทธรณ์จึงจะไปปรากฏในบัญชีคัดเลือกของ ภ. ๓ จึงไม่สามารถจัดส่งเอกสารดังกล่าวให้ได้

๙. เอกสารตามข้อ ๑๑ คณะกรรมการฯ มีมติไม่เปิดเผยข้อมูลดังกล่าว โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๓)

๑๐. เอกสารตามข้อ ๑๒ คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้ว เนื่องจากในระหว่างการประชุม คณะกรรมการฯ ได้มีการเสนอแนะข้อมูลด้วยวาจาเพื่อคัดเลือกหรือแต่งตั้งในที่ประชุม จึงไม่สามารถจัดส่งเอกสารดังกล่าวให้ได้

๑๑. เอกสารตามข้อ ๑๓ เป็นเอกสารที่เปิดเผยได้ คณะกรรมการฯ จึงมีมติเปิดเผยเอกสารดังกล่าวทั้งสิ้น ๙ แผ่น

๑๒. เอกสารตามข้อ ๑๔ คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้ว เนื่องจาก บก.คปม. ไม่ได้มีการเสนอบัญชีรายชื่อผู้ไม่เหมาะสมเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น ระดับ ผกก. เลื่อนเป็นระดับรอง ผบก. แต่อย่างใด จึงไม่สามารถจัดส่งเอกสารดังกล่าวให้ได้

๑๓. เอกสารตามข้อ ๑๕ คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้ว เนื่องจาก บก.คปม. ไม่ได้มีการเสนอบัญชีผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น แต่สมัครใจไม่ขอรับการแต่งตั้งเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นแต่อย่างใด จึงไม่สามารถจัดส่งเอกสารดังกล่าวให้ได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๘/๒๕๕๔

๑๔. เอกสารตามข้อ ๑๖ เป็นเอกสารที่เปิดเผยได้ คณะกรรมการฯ จึงมีมติ
เปิดเผยเอกสารดังกล่าวทั้งสิ้น ๑ แผ่น

๑๕. เอกสารตามข้อ ๑๗ คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้ว เนื่องจาก
บก.คปม. ได้เสนอบัญชีรายชื่อข้าราชการตำรวจในสังกัด บก.คปม. สมครใจดำรงตำแหน่งนอก
บช.ก. แต่ไม่มีการเสนอมาในระดับผกก. แต่อย่างใด จึงไม่สามารถจัดส่งเอกสารดังกล่าว

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของ
ทางราชการ อุทธรณ์คำสั่งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารจำนวน ๓ รายการ คือ รายการที่ ๕ รายการที่ ๙ เฉพาะ
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประชุมตามหนังสือนัดประชุม และรายการที่ ๑๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏ
ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ตำรวจภูธรภาค ๓ มีคำสั่ง ที่ ๑๓๕/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม
๒๕๕๔ แต่งตั้งผู้อุทธรณ์จากตำแหน่งเดิมคือ ผู้กำกับการ ๕ กองบังคับการปราบปรามการกระทำ
ความผิดเกี่ยวกับการค้ามนุษย์ (ผกก. ๕ บก.คปม.) ให้ดำรงตำแหน่งผู้กำกับการ สถานีตำรวจภูธรโพธิ์ศรีสุวรรณ
จังหวัดศรีสะเกษ ผู้อุทธรณ์เห็นว่าคำสั่งดังกล่าวทำให้ผู้อุทธรณ์ได้รับความเดือดร้อนและไม่เป็น
ธรรม ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ที่ ศก ๒๑๒๙/๓๕๑ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ถึง
ผกก.ฝอ. ๑ บก.อก. บช.ก. ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๑๗ รายการ กองบัญชาการตำรวจ
สอบสวนกลางเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ , ๒ , ๓ , ๔ , ๗ , ๙ เฉพาะหนังสือนัดประชุม
๑๓ และ ๑๖ สำหรับรายการที่ ๖ , ๘ , ๑๐ , ๑๒ , ๑๔ , ๑๕ และ ๑๗ เป็นข้อมูลที่ไม่สามารถให้ได้
และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลรายการที่ ๕ , ๙ เฉพาะเอกสารที่เกี่ยวข้อง และ ๑๑
ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลางที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม
การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลางมี
หนังสือ ที่ ตช ๐๐๒๖.๑๑๒/๕๒๗๗ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๔ ถึงคณะกรรมการฯชี้แจง
เหตุผลในการปฏิเสธข้อมูลข่าวสารดังนี้

๑. รายการที่ ๕ คือ หนังสือการให้ความเห็นชอบของผู้บังคับการปราบปราม
การกระทำผิดเกี่ยวกับการค้ามนุษย์ในการแต่งตั้งผู้อุทธรณ์ให้พ้นจากตำแหน่งในหน่วยงาน
ระดับกองบังคับการ รายการนี้ปรากฏท้ายรายงานการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกฯ
ซึ่งคณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่ผู้บังคับการฯ ให้ความเห็นชอบให้แต่งตั้งผู้อุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๘/๒๕๕๔

ไปดำรงตำแหน่งนอกหน่วย (ตำรวจภูธรภาค ๓) เป็นความคิดเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงาน จึงมีมติไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

๒. รายการที่ ๙ คือ หนังสือนัดประชุมพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประชุมเอกสารในส่วนนี้คณะกรรมการฯ ได้มีมติเปิดเผยหนังสือนัดประชุม แต่ไม่เปิดเผยเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น ระเบียบวาระการประชุม บัญชีตำแหน่งว่างระดับสารวัตร ถึงรองผู้บังคับการ บัญชีรายชื่อข้าราชการตำรวจเรียงตามลำดับความรู้ความสามารถระดับผู้กำกับฯ ซึ่งเอกสารในส่วนนี้คณะกรรมการฯ มีมติไม่เปิดเผยข้อมูลดังกล่าวเนื่องจากเห็นว่า เป็นความคิดเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงาน ส่วนเอกสารอื่นๆ ที่ใช้ประกอบการประชุม เช่น บัญชีลำดับอาวุโส ข้าราชการตำรวจ ระดับผู้กำกับฯ บัญชีรายชื่อข้าราชการตำรวจที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสม คณะกรรมการฯ ได้มีมติเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวแล้ว ตามเอกสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอรายการที่ ๓ และ ๑๖

๓. รายการที่ ๑๑ คือ รายงานการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกฯ คณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการตรวจสอบสวนกลางมีมติไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเนื่องจากเห็นว่า เป็นความคิดเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงาน (ซึ่งเป็นเอกสารเดียวกันกับเอกสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ รายการที่ ๕)

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ และกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลางปฏิเสธการเปิดเผย ได้แก่ รายการที่ ๕ คือ หนังสือของผู้บังคับการปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับการค้ามนุษย์ที่ให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งผู้อุทธรณ์ให้พ้นจากตำแหน่งในหน่วยงานระดับกองบังคับการ รายการที่ ๙ เฉพาะเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประชุม คณะกรรมการคัดเลือกฯ และรายการที่ ๑๑ คือ รายงานการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกฯ เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการในกระบวนการพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการตำรวจ ซึ่งต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎ ก.ต.ร. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและโยกย้ายข้าราชการตำรวจระดับสารวัตรถึงจเรตำรวจแห่งชาติและรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจซึ่งต้องโปร่งใสตรวจสอบได้เพื่อให้เป็นที่ยอมรับของข้าราชการตำรวจในสังกัด การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นว่าหน่วยงานใช้ระบบคุณธรรมและหลักธรรมาภิบาล ถึงแม้ว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะมีผลกระทบต่อการบริหารงานบ้างแต่เมื่อคำนึงถึงการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจที่ต้องเป็นไปด้วยความเป็นธรรม ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๘/๒๕๕๕

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลางเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ คือ หนังสือของผู้บังคับการปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับการค้ามนุษย์ ให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งผู้อุทธรณ์ รายการที่ ๙ เฉพาะเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประชุม คณะกรรมการคัดเลือกฯ และรายการที่ ๑๑ คือ รายงานการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกฯ พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๘/๒๕๕๔

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

นายสีหหาญ โตมรศักดิ์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๔