



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๑๐๖/๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม  
เกี่ยวกับการคัดเลือกข้าราชการเพื่อเลื่อนตำแหน่ง

ผู้อุทธรณ์ : นางสาวศุภร  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาวศุภร ผู้อุทธรณ์ นักทรัพยากรบุคคล กระทรวงวัฒนธรรม มีหนังสือลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๔ ถึงปลัดกระทรวงวัฒนธรรม ขอข้อมูลข่าวสารที่มีคำรับรองถูกต้อง เกี่ยวกับการคัดเลือกข้าราชการเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักศิลปากร กรณีผู้อุทธรณ์สมัครเข้าการประเมินในตำแหน่งดังกล่าว แต่ไม่ได้รับการคัดเลือก จำนวน ๓ รายการ คือ

๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกข้าราชการเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักศิลปากร
๒. รายงานการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกฯ เพื่อพิจารณากำหนดเกณฑ์และองค์ประกอบการประเมินฯ ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักศิลปากร
๓. เอกสารหลักฐานการให้คะแนนผู้เข้ารับการคัดเลือกฯ แยกตามองค์ประกอบของการประเมินของแต่ละบุคคล รวม ๖ คน

สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรมมีหนังสือ ที่ วธ ๐๒๐๓.๑/๖๔๓ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๔ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ นั้น อยู่ระหว่างนำเสนอคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการในสำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรมพิจารณา

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๖/๒๕๕๔

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๔ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์การไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า กระทรวงวัฒนธรรมดำเนินการคัดเลือกข้าราชการเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการระดับสูง ที่ว่างในกระทรวงวัฒนธรรม ได้แก่ ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม กรมการศาสนา ตำแหน่งวัฒนธรรมจังหวัด สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักการสังคีต กรมศิลปากร และตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักศิลปากร กรมศิลปากร โดยแจ้งให้ส่วนราชการระดับกรมเสนอชื่อข้าราชการเพื่อเข้ารับการคัดเลือก ผู้อุทธรณ์ได้สมัครเข้ารับการประเมินในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักศิลปากร ซึ่งตำแหน่งนี้มีผู้ได้รับการเสนอชื่อเข้ารับการคัดเลือกรวม ๖ คน และต่อมากระทรวงวัฒนธรรมได้มีคำสั่ง ที่ ๔๕/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ เลื่อนข้าราชการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่ว่าง ซึ่งไม่ปรากฏชื่อผู้อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารตามรายการข้างต้น สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรมได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ แก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ แจ้งว่าอยู่ระหว่างนำเสนอคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการในสำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรมพิจารณา และในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งสำเนาหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม ที่ วธ ๐๒๐๓.๑/๑๐๖๕ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๔ ที่มีถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการในสำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๔ ซึ่งได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ แก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล หากเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่ผู้อุทธรณ์สามารถดูคะแนนในส่วนของตนได้ โดยให้ดำเนินการตามขั้นตอนของทางราชการ

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๖/๒๕๕๔

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอรายการที่ ๓ เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการในการบริหารงานบุคคลตามปกติในการปฏิบัติราชการ อีกทั้งแบบประเมินที่ใช้ในการพิจารณาก็ไม่ปรากฏข้อความใดที่เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้เข้ารับการประเมิน เมื่อการคัดเลือกข้าราชการเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการระดับสูง ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักศิลปากร กรมศิลปากร ได้ดำเนินการเสร็จสิ้น โดยกระทรวงวัฒนธรรมได้มีคำสั่งเลื่อนข้าราชการแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่มีเหตุที่จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือก เมื่อไม่ได้รับการคัดเลือกและมีข้อสงสัย เพื่อความโปร่งใสจึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายชัยรัตน์ มาประณีต

หัวหน้าคณะที่ ๒

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการ

นางธิดา ศรีไพพรรณ

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๖/๒๕๕๔

นายพลประโยชน์ ชัยเกียรติ

กรรมการ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๔