



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๐๐/๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เกี่ยวกับสำนวนการ
สอบสวนบุคลากรด้านวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตทางวิชาการของนาย ข.

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๓
และวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๔ ถึงอธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยขอสำนวนการสอบสวน
บุคลากรด้านวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตทางวิชาการของนาย ข.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๑๒/๐๓๐๐๓ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๔
ถึงผู้อุทธรณ์ว่า คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ประชุมพิจารณาเรื่องของผู้อุทธรณ์
ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ และครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๖
มีนาคม ๒๕๕๔ แล้วมีมติให้เปิดเผยเฉพาะสรุปผลการสอบสวนข้อเท็จจริง จำนวน ๑ ฉบับ ตามที่
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ตามคำวินิจฉัยคณะกรรมการฯ ที่ สค ๑๐๒ /๒๕๕๓ ลงวันที่ ๓
สิงหาคม ๒๕๕๓ เท่านั้น ส่วนข้อมูลข่าวสารอื่นทั้งหมดยังไม่อาจเปิดเผยได้ เนื่องจากจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัยยังต้องใช้เป็นหลักฐานในการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการเพิกถอน
ปริญญาบัตรของนาย ข. การพิจารณาดังกล่าวจึงมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการสอบสวนข้อเท็จจริงและ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๐/๒๕๕๔

กระบวนการทั้งหมดซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ หากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนหาข้อเท็จจริงทั้งหมดในขณะนี้ อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๔ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ตามที่คณะกรรมการฯ มีคำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๒/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๓ ให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเปิดเผยสรุปผลการสอบสวนในเบื้องต้นกรณีที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกล่าวหา นาย ข. ผู้อำนวยการ - กระทรวงวิทยาศาสตร์ ว่าทุจริตทางวิชาการนั้น ผู้อุทธรณ์เห็นว่า ขอบเขตของการสอบสวนดังกล่าวไม่รวมการกระทำของบุคลากรทางด้านวิชาการที่เกี่ยวข้อง ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๓ และวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๔ ถึงอธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยขอสำนวนการสอบสวนบุคลากรด้านวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตทางวิชาการของนาย ข. แต่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้แทนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยชี้แจงว่า จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีคำสั่งลับ ที่ ๒๔๒๒/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๒ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริงกรณีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้รับเรื่องร้องเรียนจากนาย ก. ว่า นาย ข. อดีตนิติระดับปริญญาตรี อนุมัติ หลักสูตรวิทยาศาสตร์ อนุมัติ สาขาเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์เพื่อนำไปเป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ของตนโดยไม่มีการอ้างอิงแหล่งที่มาทำให้ผู้อุทธรณ์ได้รับความเสียหาย และผู้อุทธรณ์ขอให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเพิกถอนการอนุมัติปริญญาตรี อนุมัติของนาย ข. ต่อมาคณะกรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริงฯ สอบสวนแล้วพบว่าการร้องเรียนของผู้อุทธรณ์มีมูล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจึงได้เสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาว่าจะเพิกถอนการอนุมัติปริญญาตรี อนุมัติของ นาย ข. หรือไม่ สภามหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณากรณีดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๐/๒๕๕๔

และคณะกรรมการฯ ต้องอาศัยข้อมูลและพยานหลักฐานจากชั้นการสอบสวนข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการพิจารณาเพิกถอนการอนุมัติปริญญาคุณวุฒิปดัตติของนาย ข. สำหรับข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอคือสำนวนการสอบสวนบุคลากรด้านวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตทางวิชาการของนาย ข. ขณะนี้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยยังมิได้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นตรวจสอบกรณีที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียนขอให้สอบสวนบุคลากรทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตทางวิชาการของนาย ข. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจึงไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอคือสำนวนการสอบสวนบุคลากรด้านวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตทางวิชาการของนาย ข. เมื่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยยังมิได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนกรณีดังกล่าวเนื่องจากยังอยู่ในระหว่างการดำเนินการสอบสวนเพื่อพิจารณาเพิกถอนการอนุมัติปริญญาคุณวุฒิปดัตติของนาย ข. จึงยังไม่มีสำนวนการสอบสวนบุคลากรด้านวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตทางวิชาการของนาย ข. ดังนั้น จึงไม่มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลที่เปิดเผยได้หรือไม่ ทั้งนี้ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อตามที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยชี้แจง ผู้อุทธรณ์สามารถร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๐/๒๕๕๔

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์

กรรมการ

นายฮึกหาญ โตมรศักดิ์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๔