



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๙๒/๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของตำรวจภูธรภาค ๓ เกี่ยวกับบัญชีแต่งตั้ง  
ข้าราชการ และรายงานการประชุมคณะกรรมการคัดเลือก

-----

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ตำรวจภูธรภาค ๓

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งผู้กำกับการ สถานีตำรวจโพธิ์ศรีสุวรรณ  
จังหวัดศรีสะเกษ มีหนังสือ ที่ สก ๒๑๒๙/๓๓๔ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ถึงผู้บังคับการ  
อำนวยการ ตำรวจภูธรภาค ๓ ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๑๓ รายการ คือ

๑. คำสั่ง ภ. ๓ ที่ ๑๓๕/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๔ เรื่องแต่งตั้ง  
ข้าราชการตำรวจ

๒. คำสั่ง ภ. ๓ ที่ ๑๓๔/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๔ เรื่องแต่งตั้ง  
ข้าราชการตำรวจ

๓. ประกาศ ภ. ๓ เรื่องการจัดลำดับอาวุโสของข้าราชการตำรวจระดับผู้กำกับการ  
การในวาระการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจ ประจำปี ๒๕๕๓

๔. หนังสือการทำความเข้าใจในการคัดเลือกหรือแต่งตั้งผู้อุทธรณ์ระหว่างหน่วย  
ต้นสังกัด (บช.ก.) และหน่วยที่ประสงค์ (ภ. ๓) พร้อมเอกสารแนบหนังสือทำความเข้าใจ (ถ้ามี) ตามข้อ ๓๖  
แห่งกฎ ก.ตร. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและโยกย้ายข้าราชการตำรวจระดับสารวัตรถึง  
จเรตำรวจแห่งชาติและรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๙

๕. หนังสือการให้ความเห็นชอบของ ผบก.ภ.จว. ศรีสะเกษ ในการแต่งตั้งผู้อุทธรณ์ให้  
ดำรงตำแหน่ง ผกก. สภ.โพธิ์ศรีสุวรรณ จังหวัดศรีสะเกษ ตามข้อ ๓๗ แห่งกฎ ก.ตร. ว่าด้วยหลักเกณฑ์  
และวิธีการแต่งตั้งและโยกย้ายข้าราชการตำรวจระดับสารวัตรถึงจเรตำรวจแห่งชาติและรองผู้บัญชาการ  
ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๙

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๒/๒๕๕๔

๖. บัญชีข้อมูลการแต่งตั้งสับเปลี่ยนหมุนเวียนข้าราชการตำรวจระดับ สว. ถึง ผกก. ของ ภ.จว. ศรีสะเกษ เฉพาะส่วนที่แต่งตั้งผู้อุทธรณ์จากหน่วยอื่น (บช.ก.) มาดำรงตำแหน่งในหน่วยงานในสังกัด (ภ.จว. ศรีสะเกษ) ตามข้อ ๓๑ แห่งกฎ ก.ตร. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและโยกย้ายข้าราชการตำรวจระดับสารวัตรถึงจเรตำรวจแห่งชาติและรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙

๗. หนังสือ ผบก.ภ.จว. ศรีสะเกษ ถึง ผบช.ภ. ๓ (ผู้มีอำนาจ) เสนอบัญชีข้อมูลการแต่งตั้งสับเปลี่ยนหมุนเวียนตามข้อ ๖ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา

๘. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งของ ภ.๓ ตามข้อ ๕ ของประกาศ ก.ตร. เรื่องการแก้ไขปรับปรุงคณะกรรมการคัดเลือก ฉบับลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๓

๙. หนังสือนัดประชุม (แจ้งกำหนดการประชุม) คณะกรรมการคัดเลือกเพื่อการแต่งตั้งของ ภ. ๓ เพื่อประชุมพิจารณาคัดเลือกในการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจประจำปี ๒๕๕๓ พร้อมระเบียบวาระและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประชุม ตามข้อ ๑๑ (๑) ของประกาศ ก.ตร. เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือก ฉบับลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๒

๑๐. บัญชีคัดเลือกหรือบัญชีแต่งตั้งข้าราชการตำรวจสับเปลี่ยนหมุนเวียนในตำแหน่งเท่าเดิมของผู้มีอำนาจ (ผบช.ภ. ๓) ที่เสนอคณะกรรมการคัดเลือก ภ. ๓ เพื่อดำเนินการตามมาตรา ๕๗ แห่ง พ.ร.บ. ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ตามข้อ ๓๒ แห่ง กฎ ก.ตร. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและโยกย้ายข้าราชการตำรวจระดับสารวัตรถึงจเรตำรวจแห่งชาติและรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙

๑๑. รายงานการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อการแต่งตั้งของ ภ. ๓ เพื่อประชุมพิจารณาคัดเลือกในการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจประจำปี ๒๕๕๓ ตามข้อ ๑๑ (๒) ของประกาศ ก.ตร. เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือก ฉบับลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๒

๑๒. หนังสือคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อการแต่งตั้งของ ภ. ๓ ที่เสนอแนะต่อผู้มีอำนาจ (ผบช.ภ. ๓) เพื่อคัดเลือกหรือแต่งตั้งตามอำนาจหน้าที่ ตามข้อ ๑๔ วรรคสอง ของประกาศ ก.ตร. เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือก ฉบับลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๒

๑๓. เอกสารอื่นๆ ที่ปรากฏข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญและข้อพิจารณาและข้อสนับสนุนในการใช้ดุลพินิจซึ่งเป็นเหตุผลในการออกคำสั่งตามคำสั่ง ภ. ๓ ที่ ๑๓๕/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๔ ในการแต่งตั้งผู้อุทธรณ์ให้ดำรงตำแหน่ง ผกก. สภ. โพธิ์ศรีสุวรรณ จังหวัดศรีสะเกษ ตามมาตรา ๓๓ (๑) (๓) แห่ง พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๒/๒๕๕๔

กองบังคับการอำนาจการ ตำรวจภูธรภาค ๓ มีบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ ๐๐๑๘.๑๑๒/๑๓๕๑ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๔ ถึงผู้อุทธรณ์เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑, ๒, ๓, ๔, ๕ และ ๙ สำหรับรายการที่ ๑๐ และ ๑๑ ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า คณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการของ ภ. ๓ พิจารณาแล้ว เห็นว่าเอกสารดังกล่าวเป็น กรณีตามนัยมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยก็ได้เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารที่เป็น ความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐ จึงมีมติมิให้เปิดเผย

สำหรับเอกสารที่ไม่สามารถส่งให้ผู้อุทธรณ์ได้มีรายละเอียดและเหตุผล ดังนี้

รายการที่ ๖ และ ๗ เนื่องจาก ผบก.ภ. จว. ศรีสะเกษ ไม่ได้เสนอแต่งตั้งผู้อุทธรณ์ ดำรงตำแหน่งในสังกัด ภ.จว. ศรีสะเกษ ข้อมูลดังกล่าวไม่มีส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ จึงไม่สามารถ ส่งเอกสารดังกล่าวให้ได้

รายการที่ ๘ เนื่องจากมาตรา ๕๗ แห่ง พ.ร.บ. ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้ ก.ตร. แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบข้าราชการตำรวจผู้มีสิทธิดำรงตำแหน่งตาม มาตรา ๔๔ (๒) ถึง (๑๐) โดยประกาศ ก.ตร. เรื่องการแก้ไขปรับปรุงคณะกรรมการคัดเลือก ฉบับลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๓ ข้อ ๕ กำหนดให้คณะกรรมการคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งตั้งแต่ระดับ รอง ผบช. ถึงระดับ สว. และ พงส. ผู้เชี่ยวชาญพิเศษถึง พงส. ผู้ชำนาญการ หรือตำแหน่งเทียบเท่าใน บช. หรือเทียบเท่า หรือคณะกรรมการคัดเลือกใน บก. หรือเทียบเท่า ตามนัยมาตรา ๕๔ และ ๕๕ แห่ง พ.ร.บ. ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบด้วย หัวหน้าหน่วย เป็นประธาน รองหัวหน้าหน่วยทุกคนเป็นกรรมการ และข้าราชการตำรวจตั้งแต่ระดับ สว. ขึ้นไปที่ รับผิดชอบงานด้านกำลังพลตามที่หัวหน้าหน่วยมอบหมายเป็นเลขานุการ ดังนั้น คณะกรรมการคัดเลือก เพื่อแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตามรายการที่ ๘ จึงได้รับการแต่งตั้งตามประกาศ ก.ตร. ดังกล่าวข้างต้น

รายการที่ ๑๒ เนื่องจากตามข้อ ๑๔ วรรคสอง ของประกาศ ก.ตร. เรื่องการแต่งตั้ง ข้าราชการคัดเลือก ฉบับลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๒ มิได้กำหนดว่าการพิจารณาเสนอแนะของ คณะกรรมการคัดเลือกต่อผู้มีอำนาจแต่งตั้งจะต้องทำเป็นหนังสือ ดังนั้น เมื่อคณะกรรมการคัดเลือก ประชุมแล้วมีมติอย่างไร ก็เสนอแนะให้ผู้มีอำนาจทำการแต่งตั้งตามอำนาจหน้าที่ต่อไป โดยจะระบุไว้ใน รายงานการประชุม

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๔ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของทางราชการ อุทธรณ์คำสั่งที่มิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของตำรวจภูธรภาค ๓ ที่ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๐ และ ๑๑ ดังกล่าว

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๒/๒๕๕๔

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ผู้อุทธรณ์ได้รับทราบคำสั่งตำรวจภูธรภาค ๓ ที่ ๑๓๕/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๔ ซึ่งแต่งตั้งผู้อุทธรณ์จากตำแหน่งเดิมคือผู้กำกับการ ๕ กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครอง (ผกก. ๕ บก.ปคม.) ให้ดำรงตำแหน่งผู้กำกับการ สถานีตำรวจภูธรโพธิ์ศรีสุวรรณ จังหวัดศรีสะเกษ ผู้อุทธรณ์เห็นว่าคำสั่งทางปกครองที่แต่งตั้งให้ผู้อุทธรณ์ดำรงตำแหน่งผู้กำกับการ สถานีตำรวจภูธรโพธิ์ศรีสุวรรณ จังหวัดศรีสะเกษ ดังกล่าวทำให้ผู้อุทธรณ์ได้รับความเดือดร้อนและไม่เป็นธรรม ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ที่ ผก ๒๑๒๙/๓๓๔ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ถึงผู้บังคับการอำนาจการ ตำรวจภูธรภาค ๓ ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๑๓ รายการดังกล่าว ตำรวจภูธรภาค ๓ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางรายการ บางรายการปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ตำรวจภูธรภาค ๓ มีหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ ตช ๐๐๑๘.๑๗๔/๑๖๕๕ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๔ ถึงคณะกรรมการฯ ชี้แจง ดังนี้

๑. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑, ๒, ๕ และ ๙ ไม่เป็นข้อมูลข่าวสารที่เป็นความลับของทางราชการและไม่เป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใดตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเป็นอำนาจของผู้กำกับการ ฝ่ายอำนาจการ ๑ กองบังคับการอำนาจการ ตำรวจภูธรภาค ๓ ซึ่งครอบครองหรือควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารดังกล่าวที่จะอนุมัติ

๒. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ และ ๑๓ ตำรวจภูธรภาค ๓ ไม่มีเอกสารดังกล่าว

๓. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๐ และ ๑๑ ไม่สามารถเปิดเผยได้เนื่องจากเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใดตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ต่อมาตำรวจภูธรภาค ๓ มีหนังสือ ที่ ตช ๐๐๑๘.๑๗๔/๑๘๙๓ ลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ถึงคณะกรรมการฯ ชี้แจงเพิ่มเติม ดังนี้

๑. รายการที่ ๓ และ ๔ ไม่เป็นข้อมูลข่าวสารที่เป็นความลับของทางราชการและไม่เป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใดตามมาตรา ๑๕ (๓)

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๒/๒๕๕๓

แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเป็นอำนาจของผู้กำกับการฝ่ายอำนวยการ ๑ กองบังคับการอำนวยการ ตำรวจภูธรภาค ๓ ซึ่งครอบครองหรือควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารดังกล่าวที่จะอนุมัติ และตำรวจภูธรภาค ๓ ได้จัดส่งข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์แล้ว

๒. รายการที่ ๗, ๘ และ ๑๒ ตำรวจภูธรภาค ๓ ไม่มีเอกสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ แต่ตำรวจภูธรภาค ๓ ปฏิเสธการเปิดเผย คือ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๐ บัญชีคัดเลือกหรือบัญชีแต่งตั้งข้าราชการตำรวจสับเปลี่ยนหมุนเวียนในตำแหน่งเท่าเดิมของผู้มีอำนาจ (ผบช.ภ. ๓) และรายการที่ ๑๑ รายงานการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อการแต่งตั้งของ ภ. ๓ เพื่อประชุมพิจารณาคัดเลือกในการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจประจำปี ๒๕๕๓ เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการในกระบวนการพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตามวิธีการคัดเลือกหรือแต่งตั้งของผู้มีอำนาจ ซึ่งเป็นไปตามกฎ ก.ต.ร. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและโยกย้ายข้าราชการตำรวจระดับสารวัตรถึงจเรตำรวจแห่งชาติและรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙ เมื่อผู้อุทธรณ์มีความสงสัยในการพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการดังกล่าว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์ ซึ่งเป็นผู้ได้รับผลกระทบจากการแต่งตั้งโดยตรงจะทำให้มีการตรวจสอบว่าการแต่งตั้งเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ทำให้การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจของตำรวจภูธรภาค ๓ เป็นที่ยอมรับของข้าราชการตำรวจในสังกัดซึ่งจะเป็นผลดีต่อระบบการทำงานและการแต่งตั้ง แต่การไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จะทำให้ข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรภาค ๓ อาจสงสัยในมาตรฐานการแต่งตั้ง การเปิดเผยจึงแสดงให้เห็นว่าหน่วยงานใช้ระบบคุณธรรมและหลักธรรมาภิบาลที่ต้องโปร่งใสตรวจสอบได้เป็นหลักในการบริหารงาน แม้จะกระทบการบริหารงานและการแต่งตั้งบ้าง แต่เมื่อคำนึงถึงการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้เป็นธรรมทำให้การปกครองบังคับบัญชาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้ตำรวจภูธรภาค ๓ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๐ บัญชีคัดเลือกหรือบัญชีแต่งตั้งข้าราชการตำรวจสับเปลี่ยนหมุนเวียนในตำแหน่งเท่าเดิมของ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๒/๒๕๕๓

ผู้มีอำนาจ (ผบช.ภ. ๓) และรายการที่ ๑๑ รายงานการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อการแต่งตั้งของ ภ. ๓ เพื่อประชุมพิจารณาคัดเลือกในการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจ ประจำปี ๒๕๕๓ พร้อมทั้งสำเนา ที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์

กรรมการ

นายฮึกหาญ โทมรงค์ดี

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๔