



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๗๗/๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ลำพูน เขต ๑ เกี่ยวกับการดำเนินการกรณีข้าราชการต้องโทษทางคดีอาญา

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือถึงผู้อำนวยการสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑ จำนวน ๒ ฉบับ คือ

๑. หนังสือลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๓ ขอรบายผลการตรวจสอบและดำเนินการ
ทางวินัยกับจำเลยซึ่งเป็นข้าราชการหรือเคยรับราชการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ลำพูน เขต ๑ จำนวน ๘ คน กรณีศาลจังหวัดลำพูนมีคำพิพากษาคดีหมายเลขแดงที่ ๒๒๖๖/๒๕๕๓
ว่าบุคคลดังกล่าวมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๓

๒. หนังสือลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๓ ขอรบายและขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการ
ดำเนินการกรณีดังกล่าวเพิ่มเติมว่า

๒.๑ จำเลยได้รายงานหรือชี้แจงกรณีต้องหาคดีที่ถูกฟ้องหรือศาลประทับรับฟ้อง
ต่อผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑ หรือผู้บังคับบัญชาของบุคคล
ดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร

๒.๒ ผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน
เขต ๑ ในขณะที่จำเลยถูกฟ้องหรือศาลประทับรับฟ้อง ได้ดำเนินการต่อกรณีนี้หรือไม่อย่างไร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑ มีหนังสือลับ ที่ สค
๐๔๑๓๔/๕๖๐๔ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตาม

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๗/๒๕๕๔

คำขอโดยให้เหตุผลว่า คู่ความได้อุทธรณ์คำพิพากษา และอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล คดีจึงยังไม่ถึงที่สุดตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา หากคดีถึงที่สุดแล้ว ผู้บังคับบัญชาตามระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ จะพิจารณาดำเนินการต่อไป และต่อมาได้มีหนังสือ ลับ ที่ ศธ ๐๔๑๓๔/๕๐ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๔ ซึ่งแจ้งเหตุผลที่ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมว่า เนื่องจากผู้อุทธรณ์มิได้เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องได้เสียตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในการพิจารณาดำเนินการทางวินัยซึ่งเป็นเรื่องภายในหน่วยงาน โดยผู้บังคับบัญชากับข้าราชการในสังกัด

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๔ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นอดีตผู้อำนวยการโรงเรียนแม่ทาวิทยาคม อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำพูนเขต ๑ (ปัจจุบันคือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑) ได้ฟ้องผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑ กับพวก รวม ๙ คน ในฐานะ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต ๑ ต่อศาลจังหวัดลำพูน ในความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ โดยกล่าวหาว่าร่วมกันออกข้อกำหนดแนวทางในการพิจารณาย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑ โดยมีขอบด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด อันเป็นเหตุให้ผู้อุทธรณ์ไม่มีคุณสมบัติเพียงพอที่จะได้รับการพิจารณาให้ย้ายไปดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาแห่งใหม่ตามสิทธิและทำให้ได้รับความเสียหาย ซึ่งศาลจังหวัดลำพูน ได้พิพากษาในคดีหมายเลขแดงที่ ๒๒๖๖/๒๕๕๓ ว่าจำเลยที่ ๑ และจำเลยที่ ๓ - ๙ มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๓ ให้ลงโทษจำคุกคนละ ๑ ปี แต่ให้รอการลงโทษ สำหรับจำเลยที่ ๒ ให้ยกฟ้อง ผู้อุทธรณ์ได้อุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าว โดยขอให้ลงโทษ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๗/๒๕๕๔

จำเลยที่ ๒ และลงโทษจำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๓ - ๙ ในสถานหนัก โดยไม่รอการลงโทษ ส่วนข้าราชการที่เป็นจำเลยในคดีดังกล่าวนี้ก็ได้รายงานและขอรับความช่วยเหลือจากผู้บังคับบัญชาเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้จัดพนักงานอัยการเป็นทนายความว่าต่างในชั้นอุทธรณ์ คดีจึงยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล

ผู้อุทธรณ์แจ้งคำพิพากษาคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๒๒๖๖/๒๕๕๓ ต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑ และขอให้ดำเนินการทางวินัยกับข้าราชการที่ศาลได้มีคำพิพากษาแล้วนั้น ในเวลาต่อมาผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๓ ขอทราบผลการดำเนินการทางวินัยดังกล่าว กับมีหนังสือลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๓ ขอทราบและขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการในขณะที่ยังจำเลยทั้ง ๙ คน ถูกฟ้องหรือศาลประทับฟ้องว่าจำเลยได้มีการรายงานต่อผู้บังคับบัญชาหรือไม่ และผู้บริหารของหน่วยงานได้มีการดำเนินการอย่างไร ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑ ได้มีหนังสือตอบชี้แจงผู้อุทธรณ์ในส่วนการขอให้ดำเนินการทางวินัยว่า คู่ความได้อุทธรณ์คำพิพากษาและอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล คดีจึงยังไม่ถึงที่สุด หากคดีถึงที่สุดแล้วผู้บังคับบัญชาจะพิจารณาดำเนินการต่อไป แต่ปฏิเสธการให้สำเนาข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลตามหนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑ ลับ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๔๑๓๔/๕๕๖๑ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ที่มีถึงคณะกรรมการฯ ว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์จะกระทบต่อสิทธิของข้าราชการจำเลยผู้ได้รับความคุ้มครองเพราะคดียังไม่ถึงที่สุด และเป็นกรณีที่มีเหตุที่ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ผู้อุทธรณ์ไม่ได้เป็นผู้มีส่วนได้เสียแต่ขอรับข้อมูลข่าวสารที่อยู่ระหว่างการดำเนินการของหน่วยงาน ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของข้าราชการที่เป็นจำเลยในคดีที่หน่วยงานครอบครองอยู่ เมื่อเปรียบเทียบกับประโยชน์ของราชการและประโยชน์สาธารณะแล้ว จึงไม่ควรเปิดเผย

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. ตามหนังสือลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๓ ผู้อุทธรณ์ขอทราบผลการดำเนินการทางวินัยกับข้าราชการที่เป็นจำเลยในคดีที่ศาลได้มีคำพิพากษาแล้ว เมื่อพิจารณาข้อมูลข่าวสารที่สำนักงานเขต

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๗/๒๕๕๔

พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑ ส่งมา ประกอบกับหนังสือลับ ที่ ศธ ๐๔๑๓๔/๕๖๐๔ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑ ตอบชี้แจงผู้อุทธรณ์ ที่ว่าหากคดีถึงที่สุดแล้วผู้บังคับบัญชาจะพิจารณาดำเนินการต่อไป ย่อมหมายความว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑ ยังไม่มีการดำเนินการทางวินัยกับข้าราชการที่ถูกฟ้องคดี ซึ่งย่อมไม่มีผลการตรวจสอบในเรื่องนี้แต่อย่างใด ดังนั้น ในขณะนี้ยังไม่มีเอกสารที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอ จึงไม่มีกรณีที่ต้องพิจารณาว่าสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารหรือไม่

๒. ตามหนังสือลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๓ ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการของข้าราชการที่เป็นจำเลยและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑ เมื่อศาลได้ประทับฟ้อง อันเป็นการดำเนินการในช่วงก่อนที่ศาลจังหวัดลำพูนจะมีคำพิพากษา ซึ่งจากการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานได้ส่งมา พบว่าเมื่อศาลมีคำสั่งรับฟ้อง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑ ได้มีบันทึกลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๑ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดลำพูน ขอให้มีหนังสือถึงอัยการจังหวัดลำพูนเพื่อขอความอนุเคราะห์จัดพนักงานอัยการเพื่อเป็นทนายความว่าต่างคดีอาญา และมีหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๑๓๔/๔๑๒๙ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๑ รายงานเรื่องการถูกฟ้องคดีดังกล่าวไปยังเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เมื่อข้าราชการหรือหน่วยงานของรัฐถูกฟ้องคดีนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีต้องรายงานต่อผู้บริหารของหน่วยงานที่สังกัดในระดับเหนือขึ้นไป และตามแนวทางปฏิบัติจะขอความอนุเคราะห์สำนักงานอัยการสูงสุดเพื่อจัดพนักงานอัยการเป็นทนายความว่าต่างคดีที่ถูกฟ้อง ดังนั้น บันทึกและหนังสือดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานซึ่งอาจเปิดเผยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบได้เพื่อความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ อย่างไรก็ตาม ข้อมูลข่าวสารในส่วนบันทึกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑ ที่มีถึงผู้ว่าราชการจังหวัดลำพูนนั้น เห็นว่าเข้าลักษณะเป็นคำแนะนำหรือความเห็นภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใดตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น จึงเห็นสมควรเปิดเผยเฉพาะหนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑ ที่ ศธ ๐๔๑๓๔/๔๑๒๙ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๑ แก่ผู้อุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๗/๒๕๕๔

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑ เปิดเผยหนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑ ที่ ศธ ๐๔๑๓๔/๔๑๒๙ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๑ แก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนคำขออื่นนอกจากนี้ให้ยกอุทธรณ์

นายชัยรัตน์ มาประณีต

หัวหน้าคณะที่ ๒

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการ

นางธิดา ศรีไพพรรณ

กรรมการ

นายพูลประโยชน์ ชัยเกียรติ

กรรมการ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๔