



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๗๖/๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
เกี่ยวกับการตรวจสอบการใช้จ่ายค่านำหน้าชื่อ

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรี ขอให้ตรวจสอบการใช้จ่ายเรื่อตรีนำหน้าชื่อของรองอธิบดีกรมเจ้าท่า ต่อมาเจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้โทรศัพท์แจ้งผลการตรวจสอบแก่ผู้อุทธรณ์ว่า กระทั่งวงกลาโหมได้มีหนังสือแจ้งว่าเป็นการใช้จ่ายค่านำหน้าชื่อโดยไม่มีสิทธิ และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ส่งเรื่องให้กรมเจ้าท่าพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในฐานะผู้บังคับบัญชาต่อไปแล้ว ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๔ กราบเรียนนายกรัฐมนตรี ขอข้อมูลข่าวสารรายงานผลการตรวจสอบที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้รับจากกระทรวงกลาโหม และหนังสือที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีส่งเรื่องให้กรมเจ้าท่าดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ พร้อมเอกสารแนบ

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมีหนังสือ ที่ นร ๐๑๐๕.๐๑/๘๐๑๓๘ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอโดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๖/๒๕๕๔

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรีขอให้ตรวจสอบการไต่สวน “เรื่อตรี” ของ นาย ข. รองอธิบดีกรมเจ้าท่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีโดยศูนย์บริการประชาชนมีหนังสือลับถึงกระทรวงกลาโหม ขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการร้องเรียนดังกล่าว โดยปกปิดชื่อผู้ร้องเรียน

สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหมแจ้งผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง ตามหนังสือ ลับ ที่ กท ๐๒๐๑/๑๔๖ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ ว่า นาย ข. เดิมเป็นนักเรียนนายเรือสอบได้ชั้นสูงสุดตามหลักสูตร ๕ ปี ของโรงเรียนนายเรือ ประจำปีการศึกษา ๒๕๑๖ ได้รับการแต่งตั้งยศและบรรจุเข้ารับราชการในตำแหน่งประจำกรมกำลังพลทหารเรือ เป็นว่าที่เรือตรี ตั้งแต่วันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๑๗ ตามคำสั่งกระทรวงกลาโหม ที่ ๘๒/๑๗ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๑๗ ซึ่งการแต่งตั้งยศว่าที่เรือตรีอยู่ในอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ต่อมา นาย ข. ได้ลาออกจากราชการเป็นนายทหารกองหนุนมีเบี้ยหวัด สังกัดกรมกำลังพลทหารเรือ ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๑๗ ตามคำสั่งกระทรวง กลาโหม ที่ ๑๙๗/๑๗ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๑๗ โดยขณะที่นาย ข. ขอลาออกจากราชการดำรงยศ “ว่าที่เรือตรี” ซึ่งตามระเบียบกระทรวงกลาโหมว่าด้วยการแต่งตั้งยศและการเลื่อนยศของข้าราชการทหาร ๒๕๔๑ ข้อ ๔ กำหนดคำว่า ยศ หมายความว่าความรวมถึงว่าที่ยศนั้นๆ และ ข้อ ๙ การขอพระราชทานยศทหารให้กระทำปีละ ๒ ครั้ง ในวาระตุลาคมและเมษายน ปรากฏว่านาย ข. เป็นผู้ที่ยังไม่ได้รับการเสนอขอพระราชทานยศทหาร เนื่องจากการแต่งตั้งยศทหารสัญญาบัตรครั้งแรกจะต้องอยู่ในยศเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๖ เดือน จึงจะขอพระราชทานยศนั้นได้ ประกอบกับได้ตรวจสอบราชกิจจานุเบกษา เรื่องพระราชทานยศทหาร ตั้งแต่ ปี ๒๕๑๗ - ๒๕๒๒ แล้ว ไม่ปรากฏรายชื่อ นาย ข. ในการขอพระราชทานยศทหาร จาก “ว่าที่เรือตรี” เป็น “เรือตรี” แต่ประการใด

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๖/๒๕๕๔

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมีหนังสือ ลับ ที่ นร ๐๑๐๕.๐๑/๐๘๐๙๖ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๔ ส่งเรื่องให้กรมเจ้าท่าเพื่อพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ในฐานะผู้บังคับบัญชาของนาย ข. ผู้อุทธรณ์จึงขอข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ แต่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิเสธการเปิดเผย โดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอ คือ หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม ลับ ที่ กท ๐๒๐๑/๑๔๖ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ ถึงปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ลับ ที่ นร ๐๑๐๕.๐๑/๐๘๐๙๖ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๔ ถึงอธิบดีกรมเจ้าท่า เรื่อง ขอให้ตรวจสอบการให้ยศทหาร “เรือตรี” ของนาย ข.

การชี้แจงหน้าชื่อของบุคคลนั้น ผู้ใช้ต้องเป็นผู้มีสิทธิในการใช้โดยได้รับการรับรองตามกฎหมาย การชี้แจงหน้าชื่อในการปฏิบัติราชการโดยไม่ถูกต้องตามสิทธิ อาจทำให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนของบุคคลทั่วไป และทำให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการได้ ดังนั้น ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับยศที่ได้รับจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้ เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบการให้ยศที่ถูกต้อง นอกจากนั้นการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการร้องเรียนดังกล่าวได้ดำเนินการเสร็จสิ้นโดยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีส่งเรื่องให้กรมเจ้าท่าพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในกรณีนี้ไม่เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลของผู้ใช้ยศที่ถูกร้องเรียนขอให้ตรวจสอบโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อมูลข่าวสารตามคำขอเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

อนึ่ง แม้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะได้กำหนดชั้นความลับไว้ก็ไม่ตัดอำนาจคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จะวินิจฉัยให้เปิดเผย เมื่อข้อมูลข่าวสารนั้นไม่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๖/๒๕๕๔

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์

นายชัยรัตน์ มาประณีต

หัวหน้าคณะที่ ๒

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการ

นางธิดา ศรีไพพรรณ

กรรมการ

นายพูลประโยชน์ ชัยเกียรติ

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก

กรรมการ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๔