



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๕๕/๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
เกี่ยวกับ ชื่อ สกุล ยศ และตำแหน่ง

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. อดีตข้าราชการตำรวจ มีหนังสือ ๒ ฉบับ คือ หนังสือลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ และวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๔ ถึงผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๔ รายการ คือ

๑. หนังสือร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ให้กองบัญชาการศึกษาศึกษาพิจารณาดำเนินการกรณีผู้อุทธรณ์กล่าวหาว่าสำนวนการสืบสวนข้อเท็จจริงตามคำสั่งกองอำนวยการศึกษาที่ ๗/๒๕๓๙ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๓๙ เป็นเท็จ นาย ข. กับพวก รวม ๒๙ ราย ร่วมกันลงชื่อในหนังสือรายงานผู้บังคับบัญชาขอให้แต่งตั้งผู้อุทธรณ์ไปดำรงตำแหน่งอื่น โดยไม่ได้พิมพ์หรือเขียนชื่อให้ชัดเจน นาย ง. เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการศึกษามีหนังสือรายงานกรมตำรวจ (เดิม) ขอให้แต่งตั้งผู้อุทธรณ์ไปดำรงตำแหน่งนอกสังกัด นาย ง. ร่วมกับคณะกรรมการคัดเลือกข้าราชการตำรวจ เข้ารับการอบรมหลักสูตรสารวัตร รุ่นที่ ๓๙-๔๐ กลับแก้งไม่ให้ผู้อุทธรณ์เข้ารับการอบรมในหลักสูตรดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๕/๒๕๕๔

๒. หนังสือร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ให้สำนักงานกำลังพลพิจารณาดำเนินการในกรณี นาย ง. รายงานกรมตำรวจ (เดิม) ขอให้แต่งตั้งผู้อุทธรณ์ไปดำรงตำแหน่งนอกสังกัดและกรณีขอให้เปิดเผยชื่อผู้ร่าง ผู้ตรวจร่าง หนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ตช ๐๐๐๖.๓๔๑/๖๕๓ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๒ และชื่อกฎหมาย กฎ หรือระเบียบ ที่กล่าวอ้างในหนังสือดังกล่าว

๓. ขอให้เปิดเผยชื่อผู้ร่าง และผู้ตรวจร่าง หนังสือกองวินัย ที่ ตช ๐๐๑๑.๒/๑๓๘๕ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๑ หนังสือกองวินัย ที่ ตช ๐๐๐๖.๒/๒๖๘๗ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๓ และหนังสือกองวินัย ที่ ตช ๐๐๐๖.๒/๓๖๗๐ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ พร้อมด้วยชื่อผู้บังคับบัญชาสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่เป็นผู้พิจารณาสั่งการ และขอให้เปิดเผยชื่อผู้ร่าง และผู้ตรวจร่าง พร้อมด้วยลายมือชื่อ และวัน เดือน ปี ที่ตรวจร่างหนังสือกองวินัย ดังนี้

๓.๑ นาย พ. กองวินัย เป็นผู้ร่าง และตรวจร่าง หนังสือกองวินัย ที่ ตช ๐๐๑๑.๒/๑๓๘๕ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๑ และหนังสือกองวินัย ที่ ๐๐๐๖.๒/๒๖๘๗ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๓

๓.๒ นาย ย. กองวินัย เป็นผู้ร่าง และตรวจร่าง หนังสือกองวินัย ที่ ตช ๐๐๐๖.๒/๓๖๗๐ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๓

กองวินัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีหนังสือ ที่ ตช ๐๐๐๖.๒/๓๖๑๐ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ถึงผู้อุทธรณ์เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ๒ และ ๓ เฉพาะชื่อผู้ร่าง ผู้ตรวจร่าง พร้อมด้วยลายมือชื่อ และวัน เดือน ปี ที่ตรวจร่างหนังสือกองวินัยทั้ง ๓ ฉบับ คือ ชื่อผู้ร่าง ผู้ตรวจร่าง พร้อมด้วยลายมือชื่อ และวัน เดือน ปี ที่ตรวจร่าง ของ นาย ย. กองวินัย เป็นผู้ร่าง และตรวจร่าง หนังสือกองวินัย ที่ ตช ๐๐๐๖.๒/๓๖๗๐ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ และชื่อผู้ร่าง ผู้ตรวจร่าง พร้อมด้วยลายมือชื่อ และ วัน เดือน ปี ที่ตรวจร่าง ของ ว่าที่ นาย พ. กองวินัย เป็นผู้ร่าง และตรวจร่าง หนังสือกองวินัย ที่ ตช ๐๐๑๑.๒/๑๓๘๕ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๑ และหนังสือกองวินัย ที่ ตช ๐๐๐๖.๒/๒๖๘๗ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๓ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เฉพาะชื่อผู้บังคับบัญชาสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติเนื่องจากเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานในการดำเนินการเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๕/๒๕๕๓

ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๓)

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของทางราชการ อุทธรณ์คำสั่งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานตำรวจแห่งชาติดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นอดีตข้าราชการตำรวจมีหนังสือ ๒ ฉบับ คือหนังสือลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ และวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๔ ถึงผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๔ รายการดังกล่าวเพื่อปกป้องสิทธิของตน แต่สำนักงานตำรวจแห่งชาติปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติชี้แจงว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ ยกเว้นชื่อผู้บังคับบัญชาสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่ไม่ปรากฏอยู่ในหนังสือกองวินัย ที่ ดช ๐๐๑๑.๒/๑๓๘๕ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๑ หนังสือกองวินัย ที่ ดช ๐๐๐๖.๒/๒๖๘๗ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๓ และหนังสือกองวินัย ที่ ดช ๐๐๐๖.๒/๓๖๗๐ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ เนื่องจากเป็นคำถามและไม่ปรากฏอยู่ในหนังสือดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอคือ ชื่อผู้บังคับบัญชาสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่ไม่ปรากฏอยู่ในหนังสือหนังสือกองวินัย ที่ ดช ๐๐๑๑.๒/๑๓๘๕ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๑ หนังสือกองวินัย ที่ ดช ๐๐๐๖.๒/๒๖๘๗ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๓ และหนังสือกองวินัย ที่ ดช ๐๐๐๖.๒/๓๖๗๐ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้เปิดเผยชื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปรากฏอยู่ในหนังสือดังกล่าวให้แก่ผู้อุทธรณ์แล้ว ดังนั้น ชื่อผู้บังคับบัญชาสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่ไม่ปรากฏอยู่ในหนังสือดังกล่าวจึงเป็นคำถามที่เกี่ยวกับกระบวนการภายในของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มิใช่ข้อมูลข่าวสารที่ต้องพิจารณาว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้หรือไม่ จึงให้ยกอุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๕/๒๕๕๔

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์

กรรมการ

นายอีกหาญ โทมระศักดิ์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์