



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๗ /๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชเกี่ยวกับการสนับสนุนให้
คณาจารย์ไปนำเสนอผลงานในต่างประเทศ

ผู้อุทธรณ์ : นาง ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ว่าผู้อุทธรณ์ดำรงตำแหน่ง - มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มีความประสงค์ขอใช้สิทธิเข้าตรวจดู และขอ
สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารดังต่อไปนี้

๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

๒. เอกสารการขออนุญาตไปนำเสนอผลงานวิชาการในการประชุมวิชาการ Worldwide Forum on
Education and Culture ครั้งที่ ๘ และ ๙ ณ ประเทศอิตาลี และหลักฐานประกอบการพิจารณาการขอ
อนุญาตดังกล่าวทั้งหมดของผู้อุทธรณ์ที่ได้ยื่นไว้ต่อมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชในปีงบประมาณ ๒๕๕๓
และ ๒๕๕๔

๓. เอกสารการขออนุญาตไปนำเสนอผลงานวิชาการในการประชุมวิชาการ Worldwide Forum
on Education and Culture ครั้งที่ ๘ และ ๙ ณ ประเทศอิตาลี และหลักฐานประกอบการพิจารณาการขอ
อนุญาตดังกล่าวทั้งหมดของนางสาวมนวิภา วรจุริระ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ ที่ได้ยื่น
ไว้ต่อมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชในปีงบประมาณ ๒๕๕๓ และ ๒๕๕๔

๔. เอกสารการขออนุญาตไปนำเสนอผลงานวิชาการในการประชุมวิชาการ International
Development Informatics Association (IDIA) ครั้งที่ ๔ ณ ประเทศแอฟริกาใต้ และหลักฐานประกอบการ
พิจารณาการขออนุญาตดังกล่าวทั้งหมดของนางสาวกมลรัฐ อินทรทัศน์ รองศาสตราจารย์ประจำสาขาวิชา
นิติศาสตร์ ที่ได้ยื่นไว้ต่อมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชในปีงบประมาณ ๒๕๕๔

๕. รายงานการประชุม ข้อวินิจฉัย มติที่ประชุม คำสั่ง และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับข้อ ๑ - ๔

๖. รายชื่อของผู้ทรงคุณวุฒิผู้อ่านผลงานวิชาการในข้อ ๒ - ๔ รวมทั้งความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ
และข้อสรุปของผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว

กองการเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มีหนังสือถึงผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่าสามารถให้
สำเนาเอกสารต่างๆ ได้ดังนี้

๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗ /๒๕๕๔

๒. เอกสารขออนุญาตไปนำเสนอผลงานวิชาการในการประชุมวิชาการ Worldwide Forum on Education and Culture ครั้งที่ ๘ และ ๙ ณ ประเทศอิตาลีและหลักฐานประกอบการพิจารณาการขออนุญาตดังกล่าวทั้งหมดของผู้อุทธรณ์ที่ได้ยื่นไว้ต่อมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชในปีงบประมาณ ๒๕๕๓ และ ๒๕๕๔

๓. รายงานการประชุมครั้งที่นำเสนอเรื่องของผู้อุทธรณ์เข้าที่ประชุม สำหรับเอกสารที่เกี่ยวข้องอื่นไม่สามารถเปิดเผยได้เนื่องจากเป็นการรुकล้าสิทธิส่วนบุคคล

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๓ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ขอรับทุนพัฒนาบุคลากรเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมประชุมเพื่อนำเสนอบทความทางวิชาการในการประชุมวิชาการ Worldwide Forum on Education and Culture ครั้งที่ ๘ และ ๙ ณ ประเทศอิตาลี แต่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชมีคำสั่งไม่อนุมัติ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๖ รายการ เพื่อนำข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไปใช้เปรียบเทียบกับหลักเกณฑ์การพิจารณานุมัติข้าราชการเข้าร่วมประชุมวิชาการนานาชาติและเสนอบทความทางวิชาการ ณ ต่างประเทศ แต่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางส่วน ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๒๒.๐๑/๓๖๒ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๔ ถึงประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ ชี้แจงว่า เหตุผลที่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลเพราะมีข้อมูลส่วนบุคคลของผู้อื่น การพิจารณาคำขออนุญาตของผู้อุทธรณ์ไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ ณ ต่างประเทศไม่ได้มีการคัดเลือกแข่งขันกับผู้อื่น แต่เป็นเรื่องเฉพาะตัวของคุณภาพผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่ การพิจารณาคำขออนุญาตและผลงานของผู้อื่นไม่มีผลต่อการพิจารณาคำขออนุญาตและผลงานของผู้อุทธรณ์ ดังนั้น เห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของผู้อื่นอาจเป็นการรुकล้าสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ เฉพาะครั้งที่นำเสนอเรื่องของผู้อุทธรณ์เข้าที่ประชุมมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชได้เปิดเผยและให้สำเนาแก่ผู้อุทธรณ์แล้ว จึงไม่มีประเด็นต้องพิจารณาว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้หรือไม่ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เอกสารการขออนุญาตไปนำเสนอผลงานวิชาการในการประชุมวิชาการ Worldwide Forum on Education and Culture ครั้งที่ ๘ และ ๙ ณ ประเทศอิตาลี และหลักฐานประกอบการพิจารณาการขออนุญาตดังกล่าวทั้งหมดของนางสาว ข. ที่ได้ยื่นไว้ต่อมหาวิทยาลัย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗ /๒๕๕๔

สุโขทัยธรรมมาธิราชในปีงบประมาณ ๒๕๕๓ และ ๒๕๕๔ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ เอกสารการขออนุญาตไปนำเสนอผลงานวิชาการในการประชุมวิชาการ International Development Informatics Association (IDIA) ครั้งที่ ๔ ณ ประเทศแอฟริกาใต้ และหลักฐานประกอบการพิจารณาการขออนุญาตดังกล่าวทั้งหมดของนางสาว ง. ที่ได้ยื่นไว้ต่อมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาอนุมัติข้าราชการเข้าร่วมประชุมวิชาการนานาชาติและเสนอบทความทางวิชาการ ณ ต่างประเทศ การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ในการตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ อย่างไรก็ตามข้อมูลในส่วนนี้มีข้อมูลส่วนบุคคลรวมอยู่ด้วย แต่ข้อมูลส่วนบุคคลดังกล่าวเป็นข้อมูลที่มีความจำเป็นที่ใช้ประกอบการพิจารณาอนุมัติข้าราชการเข้าร่วมประชุมวิชาการนานาชาติและเสนอบทความทางวิชาการ ณ ต่างประเทศจึงเป็นข้อมูลที่เปิดเผยได้เช่นกัน การให้สำเนาในส่วนนี้อาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลที่จำเป็นต่อการพิจารณาโดยให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจดูแต่ไม่ให้นำ

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ รายงานการประชุม ข้อวินิจฉัย มติที่ประชุม คำสั่ง และเอกสารที่เกี่ยวข้องเฉพาะครั้งที่นำเสนอเรื่องของนางสาว ข. และนางสาว ง. เข้าที่ประชุม เห็นว่าเป็นข้อมูลที่เปิดเผยได้เพื่อจะทำให้มีการตรวจสอบได้ว่าการพิจารณาอนุมัติข้าราชการเข้าร่วมประชุมวิชาการนานาชาติและเสนอบทความทางวิชาการ ณ ต่างประเทศสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ตามระเบียบหรือไม่ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ รายชื่อของผู้ทรงคุณวุฒิผู้อ่านผลงานวิชาการของนางสาวมนวิภา วงจรจิระ และนางสาวกมลรัฐ อินทรทัศน์ รวมทั้งความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสรุปของผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เห็นว่า เมื่อการพิจารณาอนุมัติข้าราชการเข้าร่วมประชุมวิชาการนานาชาติและเสนอบทความทางวิชาการ ณ ต่างประเทศเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการพิจารณาอนุมัติข้าราชการเข้าร่วมประชุมวิชาการนานาชาติและเสนอบทความทางวิชาการ ณ ต่างประเทศ แต่การเปิดเผยจะทำให้สามารถตรวจสอบได้ว่าการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐเป็นไปอย่างถูกต้องโปร่งใสหรือไม่ และทำให้เกิดความเชื่อมั่นต่อการทำงานของหน่วยงานของรัฐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ และ ๔ สำหรับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่จำเป็นต่อการพิจารณาอนุมัติข้าราชการเข้าร่วมประชุมวิชาการนานาชาติและเสนอ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗ /๒๕๕๔

บทความทางวิชาการ ณ ต่างประเทศโดยให้เข้าตรวจดูแต่ไม่ให้นำ และให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ และ ๖ พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

นายอีหาญ โทมระศักดิ์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์